

ПРОТОКОЛ №9

На 30 април 2024г (вторник) от 13³⁰ часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-14/26.04.2024г).

Присъстваха:

1. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново

Общинските съветници:

2. Александър Кръстинов Македонски
3. Антоанета Александрова Ставрева
4. Владимир Петков Ванев
5. Иван Ненов Марев
6. Любомир Цветанов Йорданов
7. Михаил Константинов Ганчев
8. Надежда Емилова Киселкова-Юмерова
9. Николай Иванов Минчев
10. Пламен Николаев Обрешков
11. Преслава Димитрова Йонкова
12. Светослав Димитров Минчев
13. Тихомир Димитров Трифонов

Няма отсъстващи общински съветници от заседанието.

Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Служители на ОБА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОБС-Дряново
- Граждани

Тодор Георгиев – Осем минути след 13 и 30 часа на 30 април, добър ден на всички, уважаеми дами и господа, колеги общински съветници, уважаеми г-н Панчев, г-н Ангелов, г-жо Джеджева, г-н Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново, скъпи съграждани, г-н адвокат Евгени Попов! Откривам деветото редовно заседание на Общински съвет – Дряново. Излъчваме на живо нашето заседание с така - предпразнично настроение за Великден. Да ви пожелаая приятна работа на всички!

На основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация откривам днес редовното заседание, 9-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново.

Уважаеми колеги, дневният ред ви е раздаден и естествено вие сте информирани още от петък, към момента е с 27 точки, но поради налагащи се кметът на Община Дряново г-н Трифон Панчев вкара още две предложения, което едното вчера и едно днеска, което беше пък на основание на искане от наш съгражданин, където има наше дряновско талантиво дете ще участва в голям фестивал в Белград и съответно и в Париж, дай Боже, дано да се класира. Така че две предложения на кмета Трифон Панчев, които също предлагам да бъдат включени в дневния ред. Едното е „Даване на съгласие за предоставяне на средства за участие на Даная Александрова – ученичка от СУ „Максим Райкович“, в международен конкурс“ и „Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на списък с обекти на основание чл.107

ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България” – това са двете предложения. Така че предлагам да влезем в режим на гласуване преди да открия заседанието. Съгласни ли сте тези две точки да бъдат включени в дневния ред на редовното заседание, моля които са ЗА, в режим на гласуване, колеги.

Радослава Вълкова – Двете заедно ли?

Светослав Минчев – Двете заедно.

Тодор Георгиев – Двете заедно, благодаря инж. Минчев. Аз докладвах и двете точки, ако искате може и поотделно?

..... - Не, не. Няма нужда.

Тодор Георгиев – Не нарушавам наредбата?

Радослава Вълкова – Някой може да не е съгласен с едното.

Тодор Георгиев – Благодаря ви! Анблок целият дневен ред, колеги, като 28-ма и 29-та, по реда на тяхното влизане в наредбата е от 29-ти - за включване в капиталовата програма (*Предложение с вх.№07-00-52 от 29.04.2024г относно включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на списък с обекти на основание чл.107 ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България. Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново*) и последна точка да остане даването на съгласие за участие на Даная Александрова, наша съгражданка, съответно като 29-та точка (*Предложение с вх.№22-00-481 от 30.04.2024г относно даване на съгласие за предоставяне на средства за участие на Даная Александрова – ученичка от СУ „Максим Райкович“, в международен конкурс. Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново*). Моля. Които са съгласни с така направеното предложение, уважаеми колеги, да гласуваме. В режим на гласуване: ЗА – тринадесет. ПРОТИВ – няма. Въздържали се – няма. Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.
2. Издаване на запис на заповед от Община Дряново в полза на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция, за обезпечаване на част от авансово плащане за 2024г към Сдружение МИГ „Дряново – Трявна – в сърцето на Балкана“ по подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на Стратегия за водено от общностите местно развитие“ (вх.№62-00-51/05.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „УТСГВСЕ“.
3. Заповед №РД-02-03-67/11.04.2024г на Областния управител на област Габрово за връщане за ново обсъждане на Решение №110 от Протокол №8/28.03.2024г на Общински съвет – Дряново в частта по т.І, съгласно която са приети Общи правила за отдаване под наем на паркоместа в централна градска част на град Дряново (вх.№43-00-1-4/12.04.2024г)
4. Допълване и одобряване на схема на паркингите в гр. Дряново и даване на съгласие за провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа (вх.№07-00-49/24.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“.

5. Доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Годишна програма за развитие на читалищната дейност и за изразходваните от бюджета средства през 2023г (във връзка с чл.26а ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища):

- 1) НЧ „Развитие-1869“ гр. Дряново (вх.№61-00-24-14/08.04.2024г);
 - 2) НЧ „Дряновска пробуда-2008“ гр. Дряново (вх.№61-00-24-4/26.03.2024г);
 - 3) НЧ „Върбан Р.Генчев-1924“ с. Царева ливада (вх.№61-00-24/25.03.2024г);
 - 4) НЧ „Христо Ботев-1894“ с. Гостилица (вх.№61-00-33/14.03.2024г);
 - 5) НЧ „Денчо Славов-1900“ с. Ганчовец (вх.№61-00-37/25.03.2024г);
 - 6) НЧ „Наука-1922“ с. Зая (вх.№61-00-24-5/29.03.2024г);
 - 7) НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча (вх.№61-00-39/27.03.2024г);
 - 8) НЧ „Колю Фичето-2016“ с. Туркинча (вх.№61-00-31/13.03.2024г);
 - 9) НЧ „Напредък-1884“ с. Керека (вх.№61-00-24-12/29.03.2024г);
 - 10) НЧ „Светлина-1922“ с. Скалско (вх.№61-00-24-11/28.03.2024г);
 - 11) НЧ „Селянин 1902“ с. Руня (вх.№61-00-24-13/01.04.2024г);
 - 12) НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934“ с. Гоздейка (вх.№61-00-30/12.03.2024г);
 - 13) НЧ „Ботьо Пенев-1900“ с. Длъгня (вх.№61-00-38/26.03.2024г).
- Становище: ПК „ОКБИД“.

6. Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2024г (вх.№07-00-43/16.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“.

7. Приемане на „Доклад за резултатите от междинна оценка за периода 2021 - 2023г на Плана за интегрирано развитие на Община Дряново (2021-2027г)“ (вх.№07-00-44/16.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

8. Даване на съгласие за кандидатстване на Община Дряново с проектно предложение за финансиране по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG05SFPR001-1.004 „Утвърждаване на интеркултурното образование чрез култура, наука и спорт“ по Програма „Образование“ 2021-2027 г (вх.№07-00-42/16.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ФИПКОП“.

9. Изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново (вх.№07-00-41/15.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“.

10. Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: прикачен инвентар: ремарке – едноосно, с тристранно изсипване (вх.№07-00-39/04.04.2024г)
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОБАОБРС“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

11. Компенсирана промяна на обекти, включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2024г с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства“ (вх.№07-00-46/22.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „УТСГВСЕ“.

12. Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: „Изграждане на асансьор за адаптиране на съществуваща сграда /дом за пълнолетни лица с деменция/, съгласно изискванията на Наредба №РД-02-20-2/26.01.2021г“, в гр. Дряново, община Дряново, област Габрово, ул. „Димитър Крушев“ №26 (вх.№12-00-37/25.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ЗСДЖН“; ПК „ФИПКОП“.

13. Изключване на обект от капиталовата програма за 2024г на Община Дряново (вх.№07-00-50/25.04.2024г) /Проектиране на ремонт на физкултурен салон в двора на СУ "Максим Райкович"/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ФИПКОП“.

14. Еднократна финансова помощ за храм „Свето Успение Богородично“, с. Царева ливада (вх.№22-00-456/16.04.2024г) /За финансиране изографисването на храма/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОКБИД“.

15. Еднократна финансова помощ за храмовете в гр. Дряново (вх.№62-00-26/15.04.2024г) /Предоставяне на дарение от Община Дряново за храм „Св. Въведение Богородично“, храм „Св. Никола“ и храм „Св. Троица“/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОКБИД“.

16. Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на Община Дряново (вх.№07-00-36/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.

17. Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на кметство Царева ливада (вх.№07-00-37/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.

18. Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на кметство Гостилица (вх.№07-00-38/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.

19. Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на кметство Ганчовец (вх.№07-00-35/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.

20. Предварително съгласие по реда на чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) (вх.№3-38-11/04.04.2024г) /Във вр. със заявление от „Бианка ММ“ ЕООД/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

21. Предварително съгласие по реда на чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) (вх.№07-00-40/11.04.2024г) /Във вр. със заявление от Енчо Филеков/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

22. Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитути на подземно трасе за присъединяване на ПИ с идентификатор 23947.45.81 по КККР на гр. Дряново към водопроводната мрежа през имот публична общинска собственост (вх.№3-23-3/16.04.2024г) */Във вр. със заявл. от Енчо Филеков/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

23. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ Х-7 и УПИ II-7 от кв.2 и кв.1 от кв. „Цинга“, гр. Дряново (вх.№3-04-7/11.04.2024г) */Във вр. със заявление от Даниела Денева/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

24. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I от кв.27а по регулационния план на гр. Дряново (вх.№3-04-9/11.04.2024г) */Във вр. със заявление от Община Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

25. Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III-2 от кв.4 по регулационния план на с. Зая, община Дряново (вх.№3-04-26-3/16.04.2024г) */Във вр. със заявление от Павел Ангелов/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

26. Покана за редовно общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД (62-00-59/22.04.2024г) */Във вр. с покана от Управителя на Дружеството с изх.№27 от 09.04.2024г /*

Докладва: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“.

27. Свикване на Общото събрание на съдружниците на „ВиК“ ООД Габрово, насрочено за 08 май 2024г (вх.№27-00-44/24.04.2024г) */Във вр. с покана на Управителя на Дружеството с изх.№РД02-1551/12.04.2024г/*

Докладва: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ОБАОБРС“.

28. Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на списък с обекти на основание чл.107 ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България (07-00-52/29.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

29. Даване на съгласие за предоставяне на средства за участие на Даная Александрова – ученичка от СУ „Максим Райкович“, в международен конкурс (вх.№22-00-481/30.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Откривам 9-тото редовно заседание на Общински съвет – Дряново. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани – по 1-ва точка. Заповядайте, ако има такива.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Изказвания, питання, становища и предложения на общински съветници и граждани.

Тодор Георгиев – Заповядайте, г-жо Ставрева.

Антоанета Ставрева – Упълномощена съм от сем. Тропчеви да ви запозная с един факт от Дряново, свързан с живота и дейността на наш кмет – дряновски, който е починал. Сега трябваше да навърши 100 години, на 5 май тази година да навърши 100 години – това е г-н Георги Косев Тропчев. Моля ви за мъничко внимание да ме изслушате. Удобно ли е?

Тодор Георгиев – Заповядайте!

Антоанета Ставрева – Георги Косев Тропчев е роден на 5 май в Дряново в семейство на занаятчии. Средното си образование завършва в Априловска гимназия в гр. Габрово, а по-късно завършва висшето си образование в Юридическия факултет на Софийския университет, специалност „Право“. На 15 ноември постъпва като в пехотната школа във Велико Търново, а пред декември същата година е определен и заминава в Горна Баня, София. През декември завършва и е изпратен в бившия 18-ти пехотен полк във Велико Търново - моля да ме извините, но ще го прочета без грам изменение, така както ми е предадено от семейството, като взводен командир. От редовна служба се уволнява през октомври с ранг като „Лейтенант“, по-късно „Майор“. През октомври е приет за член на Българската комунистическа партия. От месец ноември същата година започва трудовия си стаж като секретар на Околийски съвет в Дряново. Работи като организационен секретар на Околийският комитет на РЕМС – Дряново. От 15 август по поръчение е командир на Местната младежка бригада – Дряново, която изгражда улица „Бригадирска“, бившата След това е изпратен на работа като секретар на Околийския синдикален съвет – Дряново. Поради закриване на Околийските синдикални съвети в малките градове през 50-та започва работа като секретар на Градския комитет на Българската комунистическа партия в Дряново. През август 50-та са закрити и градските комитети на БКП в малките градове, след което е на работа като технически секретар на Околийският комитет на БКП – Дряново. В края на 50-та, по решение на Комитета, е изпратен за директор на „Бачо Киро“ в Дряново. Там работи до март 51-ва, когато с повиквателна заповед е изпратен за редовен офицер в армията. През 51-ва се явява в поделението в Кърджали и е назначен за командир на рота, а впоследствие за началник-щаб в същото поделение. През април 52-ра е назначен за секретар във Военният съвет в щата на армията в гр. Пловдив. По-късно е изпратен, по негово желание, като началник на Военното окръжие в гр. Севлиево. Впоследствие е уведомен, че е направено предложение пред ЦК на БКП да бъде върнат в Дряново в Околийският комитет на БКП за завеждащ отдел „Стопански“.

През февруари 56-та е предложен в предстоящите избори за председател на Съвета. 56-та е избран за председател на Изпълнителният комитет на Градския народен съвет. Това са месецът и годината, когато за първи път постъпва в Общински народен съвет, в който като председател на Изпълнителния комитет работи за развитието на Дряново двацет години. Млад ръководител, не навършил 32 години, той отдава силите си за изграждането на съвременния облик на гр. Дряново - малък град, с калдъръмени улици и стари къщи покрити с плочи. Работата на новото ръководство на Дряново започва. Наред с благоустрояването и хигиенното преобразуване на града е стоял въпросът да се търси препитание на хората от Дряново в района. ЖП работилницата и малката бригада „Бачо Киро“ не са били в състояние да решат големи проблеми. Така започва трудната битка за развитието на промишлеността в

Дряново. През годините на упорит и всеотдаен труд са създадени Инструментален завод „Динамика“, името му е било предложено от тогавашния председател на Изпълнителния комитет на Окръжния съвет Трифон Пангелов, който се е развивал много добре – построени са нови корпуси на завода, Промислено предприятие „Успех“, „Панайот Венков“, Завод „Здравина“ – за ремаркета, наследен после от Машиностроителен завод „Иван Владков“ за производство на тела и барабани за електротелфери, ДАП, „Боби Денчев“, „Михаил Бойчинов“, заводите в село Буря, село Соколово, сетне Инструменталния завод във Върбаново, КПЗ - Ковашко-пресовият завод, разширяването на дейността на Кооперацията „Сила“ във Върбаново /сега с. Царева ливада/ и т.н. Един от големите проблеми в Дряново е било водоснабдяването. Тогава погрешно се е смятало, че водата от пещерата ще бъде достатъчна за града. Имало е предложение за доставяне на вода в гр. Дряново, с цистерни, за бърз строеж на язовир „Мала Дрянка“ под с. Радовци, и други, извинявайте, от село Радовци изпращане на водата от електроцентралата при река „Янтра“ за водоснабдяване на водопровод и други. В същото време се е говорило за изграждането на язовир „Йовковци“ за водоснабдяването на гр. Велико Търново. Тогава се взема решение с помощта на Окръга да се направи всичко възможно да се търси изход и да бъде създаден клон за Дряново. След проведени много срещи и след много трудно взето решение от язовир „Йовковци“ да се даде клон за града, с много упорит труд от ръководството на града и масовото участие на дряновските граждани водата в Дряново потича от на площад „Колю Фичето“. Радостта на жителите на града е била неопишуема. По-късно водоподаването е било извършено и към селата на общината.

Построяването на училищата и детските градини в града е бил също въпрос на който е трябвало да се намери решение. 58-59-та година започва строителството на нова гимназия. Проектът е предвиждал строеж на два етажа с партер, но впоследствие се решава да има и трети етаж. Триетажното училище е гордост за града. След години започва строителството на основното училище, което след смъртта на поета Атанас Смирнов е било наименувано на него. По-късно е построено и ЖП училището. През годините 65-70-та се открива Техникум по икономика в старата гимназия.

Детските градини също са били сериозен проблем за града. Съществувала е само една Детска градина „Вела Пискова“ с 25 места, а желаещите родители да ползват услугата са били твърде много. Взема се решение да се надстрои още един етаж, това обаче не решава проблема. Устроена е друга Детска градина „Буря“ в бившата къща на братя Недкови, която също не е решение на проблема с местата. Тогава се създава временна детска градина в бараката на общежитието на Вагонен завод. Била е построена новата Детска градина „Крупская“.

През 60-70 е било обидно, че храната на болните се раздава с конска каруца в затворен съд. Тогава са осигурени и първите линейки за автомобил за возене на храна до болницата. Здравното строителство започва, в бившата сграда на финансовото управление е сегашната болница. Родилното отделение е било където и сега е Хирургическото в бившата къща на Шишкови. Отделение „Уши, нос, гърло“ е било устроено в бившата частна къща над болницата. В старата болница бившето противотурбеколозно отделение е променено като Второ „Вътрешно“. В годините след 70-та е замислено построяването на нова поликлиника, непосредствено до сегашната болница, като за целта са отчуждени старите къщи и е подготвена площ за строеж. Въпреки всички усилия проектът е осъществен едва през 80-та година.

През тези години е бил построен, както се нарича, Културен дом, в който е Народно читалище „Иван Владков“. Строежът се извършва почти със средства

на самооблагане в размер на 500-600 хиляди лева. По времето на строителството някои граждани са започнали да роптаят, но след като обектът е бил завършен гражданите са влизали и самодоволно са казвали „Видяхме, че парите ни не са отишли напразно!“. Строителен техник е бил Русев. По-късно е преустройството на старото читалище в Кино „Иван Владков“. Летният кинотеатър също се създава със средства на самооблагане. В годините след строителството му е бил голям център за културни развлечения. Много състави от столицата и други градове, включително и чуждестранни, са посещавали Летния театър.

Музеят на Колю Фичето, паметникът му е построен по проект на арх. Митко Кръстев, буквално за няколко месеца задно със събарянето на старите къщи. В строителството и благоустрояването са работили 150-160 строители. Това се случва през 68-ма, до 69-та. През 69-та се е провел Национален събор на строителите по случай 160 години от рождението на Колю Фичето, на който са присъствали цялото Политбюро начело с Тодор Живков. Градът е бил чист и приветлив. На обяда Живков е казал, че това е заслуга само на дряновци и оценката му е била „Забележки нямам!“.

Най-ценното тогава е било масовото доброволно участие на цялото население от града и района. Много са били обектите построени в периода, когато Георги Косев Тропчев е бил кмет на Дряново, с помощта на партийното и общинско ръководство и населението на града. Много са били трудностите през които е трябвало да се премине, но всичко е постигнато с много труд и желание за развитието на града.

След завършването на мандата му, който е точно 20 години 2 месеца и 22 дни, Георги Тропчев е предложен за директор на ДСО „Търговия на едро“, клон „Дряново“, където се пенсионира през 84-та. След пенсионирането си работи в Общината като юрист-консулт. За трудовата си дейност е награждаван със следните отличия: Орден „9-ти септември“ – 3-та степен, в чест на 60-тата му годишнина, Орден „Червено знаме на труда“, „Народен орден на труда“ – златен през 59-та и десетки медали, значки, плакети и грамоти. На 22 октомври 98-ма, на Тържествена сесия на Общински съвет, е избран за Почетен гражданин на Дряново. За трудовата му дейност и с на председателя на Градски народен съвет Грудово Димитър Дичев, който завършва така: „Какво че няма паметник да имаш и някой днес не те обича, когато утре няма да те има - пред твоите дела те ще коленичат“.

/ръкопляскания/

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Г-н Матев.

Апостол Матев */не говори на микрофон/* – Като няма друг съветник. Г-н Георгиев, очаквах да покажете онова, което видяхме заедно с теб в Големи Българени и с. Глушка. Не знам, не допускам че причината е Велики вторник, на който не може да се покаже падналата църква. Причините са съвсем други и дори няма нужда да ги казвам! Ще се постарая, въпреки че ползвам, ще се постарая да ги покажа на Общинска администрация – неща, които ги видяхте и които може би...добре, разкажете ги, като няма друг Това не е заплаха. Фактите не могат да бъдат заплаха пред никого.

Освен това питам Общинският съвет и кметът Панчев възможно ли е да се учреди Общински шахматен клуб на името на г-н Марин Денев, имам предвид неговите, ще кажа, големи успехи в спорта, в Дряново е известен и с тях, като се отдаде помещение подходящо за тази цел? Моите уважения към председателката на Читалището, не са съвместими шумни танци и песни със шах. Там се помещаваме в момента и аз смея да кажа съм един от активните участници.

Друго предложение към г-н Панчев. Преди известно време имаше представяне на две стихосбирки на дряновски поети. Очаквах да присъства някой, ако не Кметът, поне ресорен в тази област. Никой не дойде. Имайки предложение тогава и ще го поставя сега. Възможно ли е, както преди Генчо Витанов - преди доста време, се е помещавал в Ромуновата къща със същата дейност, възможно ли е също да се намери подходящо помещение за дряновските творци? Ще обобща – за дряновската интелигенция, не само художествено творчество.

И последно към г-н Панчев. Всеки ден по два пъти минавам през един участък, тука е Кметът на Царева ливада, няколко стотин метра преди прелеза и до края на селото в посока Трявна - пътят е много лош. Сега, ако обичате, отговорете ми без да ползвате частицата „ще“ възможно ли е, кога? Но коректно. След пет години, след пет месеца?

Благодаря ви за вниманието!

Тодор Георгиев – Ако ми позволите, г-н Панчев? Ще тръгна отзад напред. Към този въпрос – по компетентност ще отговори г-н Панчев. Във връзка със шахматният клуб е чудесна идеята, но трябва хората, които участва в това нещо и водят този процес, ние можем да подкрепим само предложението за създаването на името на шахматния клуб на нашия вече покоен, изключително важен наш, бих казал, съгражданин.

Тони, благодарим ти за тази презентация! Всички знаем, че уважаемият господин Георги Тропчев е един от най-успешните кметове на Дряново, който е допринесъл много за нашето развитие. И помисълът на тази точка, най-вероятно в следващите комисии и заседания на постоянните комисии ще обсъдим и да изкараме това, което днеска ни представихте.

Докладвам..., аз съм докладвал на г-н Панчев и на колегите съм споделил на постоянните комисии, които се проведоха на 25-ти април, за състоянието на църквата в Големи Българени и село Глушка. Не мисля, че точно тук и точно сега в заседанието..., да, вярно е - в навечерието на тези светли празници, аз днеска затова не исках да го покажа, защото ще го пусна на колегите по пощите и официално ще информирам всички, но пак казвам, че най-вероятно всички ние ще намерим форма и начин това нещо да бъде коригирано или да бъде поправено и т.н. Но аз за това не се оправдавам, г-н Матев, но останал съм позитивен в живота си и не е тука мястото да споделя тази информация. Аз съм споделил официално на постоянните комисии. Благодаря Ви за отделеното време! Минал съм и през Царева ливада, обадих се на г-жа Кьосова, ние си, нали, само да погледна до къде вървят ремонтните дейности. Ето днеска имаме и точки, които са за нашите храмове, църковните храмове и мисля, че Общински съвет и в лицето на г-н Трифон Панчев и Общинска администрация по някакъв начин, доколкото можем и имаме възможност отделяме сили и средства да подпомагаме нашата вяра и религия. Така че по тая точка за Големи Българени и Глушка ще бъде пуснато на всички колеги, но не исках тук да бъде формата на това нещо, да го казваме. Да го кажем, когато сме свършили някаква работа. И знаете много добре, както го декларирах и в нашата среща, че съм се ангажирал с това нещо, нали, то да бъде придвижено по етапния ред. За което Ви благодаря за разбирането!

Сега давам възможност на уважаемия г-н Трифон Панчев да отговори на въпроса.

Трифон Панчев – Благодаря Ви, г-н Георгиев! Въпреки, че отговорихте на част от въпросите ще си позволя да отговора по всеки един от тях.

Първо по отношение на съборената църква. Аз си мисля, че ако действително има воля и желание да се върви в посока на решаване на този проблем, то първо трябва да се учреди Църковно настоятелство. Това нещо няма как да се

случи без отец Николай, тъй като той отговаря за Тревненска епархия, тъй като Царева ливада и селата Глушка и Големи Българени се водят като част от Тревненска епархия. Защо е така, не мога да кажа, но това е някакво старо църковно ограждане, което подкрепя. Т.е. за мене правилно е да потърсим отец Николай, да направим една среща с него, да говорим в посока възможно ли е да се учреди настоятелство. След това да се търси вариант за някакво частично финансиране, с което да се извърши проектиране, да се съгласуват проектите, тъй като, не съм много сигурен, но мисля, че църквата е била паметник на културата т.е. трябва да бъде съгласувано и чак след това да се търсят средства дали по някаква програма, дали самата църква може да го финансира това нещо, тъй като на терен им се отпускат средства от Държавата за подобен тип ремонти, като Общината – не бягаме от отговорност, но тя няма как да е водещият в един такъв процес. Трябва да има Църковно настоятелство и това да се случи заедно с отец Николай, който е принципал на този район.

По отношение на Шахматният клуб. Идеята е хубава и аз я приветствам. На първо място трябва да си отговорим на въпрос има ли човек, който да се занимава с обучение на деца и подобен тип дейност. Мисля си че към момента, това което е възможно да се направи е да се организира Общински турнир по шахмат с името на г-н Денев. Мисля, че това - като първа крачка е възможно, още повече, че така или иначе всяка година традиционно сме домакин на турнир по шахмат за незрящи. Не е казано, че трябва да е турнира по шахмат за незрящи, тъй като той се организира от Съюза на незрящите. По-скоро може би Общината да организира общински турнир на името на г-н Денев, който да е за гражданите на общината, за деца и вече – тази традиция, ако се развие, в някакъв момент съвсем спокойно може като завършек да се реализира и това, като спортен клуб, тъй като към момента на територията на Общината няма шахматен клуб.

По отношение на помещение, което да се ползва от поети, художници – интелигенцията, както каза г-н Матов, мисля че би могло да се намери такова помещение стига да има интерес и желание дали от организация или конкретно група творци, които са се събрали и имат желание да развият дейността си под някаква форма под шапката на Общината. Към момента поне не сме получавали подобен тип заявки от някой, че това нещо му е нужно. До момента винаги са ползвали безвъзмездно и Ритуална зала, и помещенията в музея, но ако има нужда и желание да се ползва отделно помещение, което е общинска собственост, ще направим всичко възможно да намерим подходящо такова, което да бъде използвано. Няма да има пречка за това нещо. Мисля си, че има възможност да се намери подобно помещение.

И приключвам с последният въпрос, който поставихте във връзка с пътя в Царева ливада. Както добре знаете, преди година и половина започна ремонта и беше положен само първият пласт – от гр. Дряново до входа на с. Царева ливада. След което изтече договорът за текущи ремонти. Процедурата беше качвана и спирана няколко пъти и в крайна сметка декември месец миналата година беше подписан нов договор за текущи ремонти. Имаме уверение от АПИ, че в рамките на тази календарна година ще бъдат положени вторият пласт, който към момента липсва на вече ремонтирания участък, и ще започне ремонтът, който трябва да продължи от там където стига в момента асфалта до края на селото. Кога ще се случи това нещо зависи от АПИ, които трябва да подпишат възлагателно писмо за конкретния обект. Има избран изпълнител, има подписан договор за текущи ремонти, трябва да получат възлагателно писмо от АПИ Дряново, г-н Николай Минчев трябва да получи възлагателно писмо от АПИ София, в което да е описано от този участък до този участък да бъде направен ремонта. Те имат готовност. Пак казвам - информацията, която аз имам на база на писмата, искания и срещи, които съм направил от началото на годината, е че в рамките на тази календарна година това нещо ще се случи.

Мисля, че това е оптималното, което мога да дам като отговор към момента. Ако има нещо допълнително, съм насреща и за други въпроси. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Други колеги? Някой да иска думата в 1-ва точка?

От името на Общински съвет и от мое име изказваме благодарност и поздравления на нашата съгражданка Маринела Нинева, която е новата балканска шампионка на маратона в Белград този уикенд. Тя е безспорен шампион. Както и адмирации с поздравления за нашият легендарен дряновски български треньор Иван Михайлов! Така че изказваме благодарности на клуба по лека атлетика.

Една покана съм длъжен да ви споделя, тъй като виждам, че трябва да върви информация в точка „Разни“. От Читалище „Напредък-1884“ в село Керека, което съм ви го пуснал и към пощата, но нека да го кажа, виждам че има и много съграждани, които могат да посетят това чудесно наше китно селце Керека. Заповядайте на празника и тържествата по случай празника на село Керека на 11-12 май на площада в селото. С уважение към Общинския съвет, Невена Николова – председател Народно читалище „Напредък-1884“, село Керека.

И вчера, с моето пристигане в София, което петък или събота беше теглен жребият, дойдох с радостна новина, както съм докладвал и на кмета г-н Трифон Панчев, Дряново за поредна година сме домакини на Стадион „Локомотив“ на полуфинала за купата на Аматьорската лига, който ще се проведе на 14 май от 17 часа на градският стадион „Локомотив“ с победителите в двете групи – „Вихрен – Сандански“, един качествен отбор, и от гр. Варна, които пък са най-вероятно новациите във Втора лига. Така че Дряново отново ще бъде спортен.

И припомням, че от утре, вдругиден и на 3 май – три дена в Дряново ще се проведе турнирът по хандбал на Ю16, осем най-добри отбора от страната. Тази вечер имаме техническа конференция, която съм отправил и покана на уважаемият г-н Трифон Панчев да заповяда на нашата работна вечеря с президента на Българската федерация по хандбал г-н Росен Добрев. И който желае през тези три дни – на 1, 2 и 3-ти, да заповяда в Спортният дворец на Дряново, Спортна зала – Дряново.

И последно, апропо, само да припомня, че утре от 9 часа инициативата на Гражданско движение „Родно Дряново“, на което съм председател, и през нея влязохме в Общински съвет, правим инициатива за допочистване и оформяне на общите части на стадиона в с. Гостилица. Някой да не съм го обидил. Предварително естествено съгласувано с Кмета и който има възможност да облече работните дрехи и своите работни аксесоари и да заповяда на стадиона в Гостилица, което ще ни даде предпоставка да търсим човек, евентуално да търсим алтернативни други поводи за финансиране за трета чудесна база на територията на Община Дряново.

С това изчерпвам моето изказване. И ако няма други изказвания, питання по 1-ва точка, мога да премина във 2-ра точка. Има ли такива, уважаеми съграждани? Не виждам. Затварям 1-ва точка и давам ред на 2-ра точка

ПО ТОЧКА ВТОРА

Издаване на запис на заповед от Община Дряново в полза на Държавен фонд „Земеделие“ – Разплащателна агенция, за обезпечаване на част от авансово плащане за 2024г към Сдружение МИГ „Дряново – Трявна – в сърцето на Балкана“ по подмярка 19.4 „Текущи разходи и

популяризиране на Стратегия за водено от общностите местно развитие“ (вх.№62-00-51/05.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както всяка година, във връзка с изпълнението на Мярка 19.4, Местната инициативна група, за да получи авансовите средства, които ù се полагат по тази мярка, трябва кметовете на двете общини да подпишем запис на заповед, с който да гарантират средствата, с които ще бъдат финансирани. В тази връзка правим така направеното предложение с искане за разрешение за подписване на запис на заповед, с който се гарантират финансовите плащания нужни за разходите, свързани с дейността на Местната инициативна група. При въпроси и питання сме насреща. Тук е и г-жа Илиана Попова, представител на МИГ-а, тя също може да отговори, ако има някакви въпроси. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Преди това – становищата на постоянните комисии, към които беше насочен този материал. От името на всички постоянни комисии, моля г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски /Становище на ПК „ФИПКОП“, ПК „ОБАОБРС“ и ПК „УТСГВСЕ“/ - Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

Тодор Георгиев – Колеги, съграждани, ако имате въпроси, сега е моментът да ги зададете. Не виждам такива. Седем гласа, поименно, влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №118

На основание: чл.21 ал.1 т.10 и т.24 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.7 ал.2 т.2 и ал.3, ал.4, ал.6 и ал.7 от Наредба №1 от 22 януари 2016г за прилагане на подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на стратегия за Водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от ПРСР 2014-2020г, Споразумение за изпълнение на стратегия за водено от

общностите местно развитие №РД50-45/30.04.2018г, сключено между УО на ПРСР 2014-2020г, УО на ОПИК 2014-2020г, УО на ОПОС 2014-2020г, УО на ОПНОИР 2014-2020г, УО на ОПРЧР 2014-2020г и Сдружение „Местна инициативна група „Дряново – Трявна – в сърцето на Балкана“, със седалище и адрес на управление гр. Дряново, ул. „Шипка“ №170, ЕИК по БУЛСТАТ 177136373, представлявано от Галин Николаев Герганов, Общински съвет – Дряново

РЕШИ:

1. Упълномощава Кмета на Община Дряново да подпише Запис на заповед, без протест и без разноски, платима на предявяване в полза на ДФ „Земеделие“ в размер на 25 280,51 лева (Двадесет и пет хиляди двеста и осемдесет лева и петдесет и една стотинки) за обезпечаване на 50 % от заявления размер на авансово плащане за календарната 2024г по подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на стратегия за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от ПРСР 2014-2020г, Споразумение за изпълнение на Стратегия за водено от общностите местно развитие №РД50-45/30.04.2018г, сключено между Сдружение МИГ „Дряново – Трявна – в сърцето на Балкана“ и УО на ПРСР 2014-2020г, УО на ОПИК 2014-2020г, УО на ОПОС 2014-2020г, УО на ОПНОИР 2014-2020г, УО на ОПРЧР 2014-2020г.

2. Възлага на Кмета на Община Дряново да подпише необходимите документи за получаване на авансовото плащане по подмярка 19.4 „Текущи разходи и популяризиране на стратегия за водено от общностите местно развитие“ на мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от ПРСР 2014-2020г, Споразумение за изпълнение на Стратегия за водено от общностите местно развитие №РД50-45/30.04.2018г, сключено между Сдружение МИГ „Дряново – Трявна – в сърцето на Балкана“ и УО на ПРСР 2014-2020г, УО на ОПИК 2014-2020г, УО на ОПОС 2014-2020г, УО на ОПНОИР 2014-2020г, УО на ОПРЧР 2014-2020г, за календарната 2024г.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Заповед №РД-02-03-67/11.04.2024г на Областния управител на област Габрово за връщане за ново обсъждане на Решение №110 от Протокол №8/28.03.2024г на Общински съвет – Дряново в частта по т.І, съгласно която са приети Общи правила за отдаване под наем на паркоместа в централна градска част на град Дряново (вх.№43-00-1-4/12.04.2024г)

Докл.: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Тодор Георгиев – Нещо искате ли да добавите, адв. Попов.

адв. Евгени Попов – Няма какво да добавя. Смятам, че решението трябва да се отмени. Съответно да се коригира – корекцията касаеща заповедта на Областния управител.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становищата на постоянните комисии. Моля отново г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски /Становище на ПК „ФИПКОП“, ПК „УТСГВСЕ“, ПК „ОБАОБРС“, ПК „ОКБИД“, ПК „МДСТ“ и ПК „ЗСДЖН“/ - Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянните комисии предлагат на Общински съвет – Дряново да приеме следното РЕШЕНИЕ: На основание чл.45 ал.9 от Закона за местното

самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново отменя Решение №110 от Протокол №8/28.03.2024г на общинския съвет.

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси? Благодаря! Изчерпателни сме, доста коментирахме по тази точка. Заповядайте, г-жо Юмерова.

Надежда Киселкова-Юмерова - Аз си правя отвод по тази и по следващата точка. За протокола просто да споделя, че имам сключен договор, в качеството си на физическо лице, за паркомясто и няма да гласувам по отношение на тези две точки.

Тодор Георгиев – Благодаря! Да припомня коректно, както в постоянните комисии, така и тука, Вие си правите отвод. Благодаря! Приемаме. Други? Преминаваме в режим на гласуване, ако няма други въпроси в 3-та точка.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	Самоотвод
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

*След направен самоотвод от 1 общински съветник,
гласували ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, при направен самоотвод от 1 общински съветник, с 12 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №119

На основание чл.45 ал.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново отменя Решение №110 от Протокол №8/28.03.2024г на Общинския съвет.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Допълване и одобряване на схема на паркингите в гр. Дряново и даване на съгласие за провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа (вх.№07-00-49/24.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Общинският съветник Надежда Юмерова си направи самоотвод по т.3 и т.4 по време на разглеждане на предходната точка от дневния ред.

Трифон Панчев – Точката ще докладва г-н Ангелов.

Ангел Ангелов – Уважаеми общински съветници, във връзка с отмененото предходно решение, предлагаме на вашето внимание нов проект, с който се допълват и одобряват схемите на паркингите. Както и на комисиите стана въпрос - в точката където има отстояния ги заличаваме и остава изречението, което до... „V. Утвърждава следните тръжни условия: 1.За наемане на паркомясто са допустими лица притежаващи право на собственост върху търговски обект или друго основание за ползването“. Останалият текст отпада. Ако има въпроси, съм насреща.

Радослава Вълкова – И в седмо римско.

Ангел Ангелов – И в седмо римско по същия начин.

Радослава Вълкова – До непосредствена близост ли спираше?

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Моля г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски /Становище на ПК „ФИПКОП“, ПК „УТСГВСЕ“ и ПК „ОБАОБРС“/ - Постоянните комисии подкрепят проекта за решение, като точно в постоянните комисии изразихме и въпросното предложение да отпаднат въпросните отстоянията в точка пет римско и точка седем римско.

(Становище: ПК „ФИПКОП“, ПК „УТСГВСЕ“ и ПК „ОБАОБРС“ подкрепят проекта за решение с докладваните от Вносителя промени в т.V.1 и т.VII.1 – от текста да отпаднат цитираните разстояния до паркоместата за отдаване под наем:

„V. Утвърждава следните тръжни условия: 1.За наемане на паркомясто са допустими лица притежаващи право на собственост върху търговски обект или друго основание за ползването му. ~~находящ се на разстояние до 200 м. от паркомястото, което желаят да наемат~~

.....
VII. Утвърждава следните тръжни условия: 1. За наемане на паркомясто са допустими лица притежаващи право на собственост върху недвижим жилищен имот или друго основание за ползването му и адресна регистрация по настоящ и/или постоянен адрес в непосредствена близост - ~~50 метра от паркомястото, което желаят да наемат.~~“)

Тодор Георгиев – Добре. Благодаря! Колеги, въпроси? Заповядайте по темата в 4-та точка. Не виждам и не чувам такива, така че преминаваме в режим на гласуване. Благодаря ви! За протокола – поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	Самоотвод
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

*След направен самоотвод от 1 общински съветник,
гласували ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, при направен самоотвод от 1 общински съветник, с 12 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №120

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново РЕШИ:

I. На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново допълва схемите на паркингите на гр. Дряново, като одобрява:

1. Схема на паркоместа №30 - паркинг в района на ул. „Шипка“ №112 - 7 броя паркоместа.
2. Схема №33 (отменя схема №12) - пл. „Възраждане“ - 8 броя паркоместа.
3. Схема №34 - в район на ул. „Шипка“ № 164 /пред „Регионален хоспис“ ЕООД/- 6 броя паркоместа.
4. Схема №35 - ул. „Шипка“ (ул. „Шипка“ между №47 и №61) - 12 броя паркоместа.
5. Схема №36 - в района на ул. „Никола Мушанов“ №4 /срещу Детска градина „Детелина“/ - 12 броя паркоместа.

II. Да се прекратят действащите към момента:

1. Договор №293/15.12.2021г между Община Дряново и „НЛР СПИРИТ“ ООД за временно и възмездно ползване на част от имот публична общинска собственост, а именно Паркомясто №7, част от паркинг, находящ се в град Дряново, ул. „Шипка“, разположено в ПИ с идентификатор 23947.501.9539 по КККР на град Дряново, съгласно Схема №5, одобрена с Решение №456 от Протокол №40/29.06.2010г на Общински съвет – Дряново.

2. Договор №294/15.12.2021г между Община Дряново и „НЛР СПИРИТ“ ООД за временно и възмездно ползване на част от имот публична общинска собственост, а именно Паркомясто №6, част от паркинг, находящ се в град Дряново, ул. „Шипка“, разположено в ПИ с идентификатор 23947.501.9539 по КККР на град Дряново, съгласно Схема №5, одобрена с Решение №456 от Протокол №40/29.06.2010г на Общински съвет – Дряново.

3. Договор №166/01.07.2022г между Община Дряново и „ГЕВЕТАН – ПГД“ ООД за временно и възмездно ползване на част от имот публична общинска собственост, а именно Паркомясто №5, част от паркинг, находящ се в град Дряново, ул. „Шипка“, разположено в ПИ с идентификатор 23947.501.9539 по КККР на град Дряново, съгласно Схема №5, одобрена с Решение №456 от Протокол № 40/29.06.2010 г. на Общински съвет - Дряново.

III. На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2024г (приета с Решение №67 от Протокол №6/31.01.2024г на ОбС–Дряново) като в раздел III „Имоти и терени предвидени за провеждане на процедури за отдаване под наем и/или концесия през 2024 година“ допълва т.1, както следва:

1. Паркомясто №5, част от паркинг съгласно Схема на паркоместа №5 /до Галерията/
2. Паркомясто №6, част от паркинг съгласно Схема на паркоместа №5 /до Галерията/
3. Паркомясто №7, част от паркинг съгласно Схема на паркоместа №5 /до Галерията/
4. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №30 /в района на ул. „Шипка“ №112/
5. Паркомясто №4, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №30 /в района на ул. „Шипка“ №112/
6. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №33 (отменя схема №12) - пл. „Възраждане“
7. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №33 (отменя схема №12) - пл. „Възраждане“
8. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №36 - /ул. „Никола Мушанов“ №4 - срещу Детска градина „Детелина“/
9. Паркомясто №3, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
10. Паркомясто №4, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
11. Паркомясто №13, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
12. Паркомясто №14, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
13. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29, (Богат Беден)/
14. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
15. Паркомясто №11, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
16. Паркомясто №12, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
17. Паркомясто №5, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №34 /в район на ул. „Шипка“ №164, пред Регионален хоспис/
18. Паркомясто №6, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №34 /в район на ул. „Шипка“ №164, пред Регионален хоспис/
19. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/
20. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/
21. Паркомясто №11, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/
22. Паркомясто №12, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/

IV. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14 ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.25 ал.1 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново

дава съгласие за откриване на процедура за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, чрез провеждане на публични търгове с явно наддаване на:

1. Паркомясто №5, част от паркинг съгласно Схема на паркоместа №5 /до Галерията/
2. Паркомясто №6, част от паркинг съгласно Схема на паркоместа №5 /до Галерията/
3. Паркомясто №7, част от паркинг съгласно Схема на паркоместа №5 /до Галерията/
4. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №30 /в района на ул. „Шипка“ №112/
5. Паркомясто №4, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №30 /в района на ул. „Шипка“ №112/
6. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №33 (отменя схема №12) - пл. „Възраждане“
7. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №33 (отменя схема №12) - пл. „Възраждане“
8. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №36 /ул. „Никола Мушанов № 4 - срещу Детска градина „Детелина“/

V. Утвърждава следните тръжни условия:

1. За наемане на паркомясто са допустими лица притежаващи право на собственост върху търговски обект или друго основание за ползването му.

2. Паркоместата се наемат в режим на платено паркиране „Служебен абонамент“, който е валиден от понеделник до събота в часовия диапазон от 08:00 до 19:00 часа.

3. Лица, желаещи да ползват паркомясто в Режим на платено паркиране „Служебен абонамент“, подават заявление за участие в процедура за отдаване под наем, за срок до 5 /пет/ години, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, придружено с документ удостоверяващ собственост на търговски обект или друго основание за ползването му.

4. Всеки желаещ може да участва за всяко едно от определените за отдаване под наем в Режим на платено паркиране „Служебен абонамент“ паркоместа, попадащо в отделна схема на паркоместа, но може да бъде обявен за спечелил само за едно паркомясто от отделна схема на паркоместа. В случай, че кандидат е подал заявления за участие за повече от едно паркомясто в една схема на паркоместа и бъде обявен за спечелил търга за конкретно паркомясто от нея, същият се отстранява от участие в търгове за други паркоместа от същата схема от комисията провеждаща процедурата. В случай, че отговаря на изискванията, кандидатът може да участва за всички паркоместа по всички схеми, но може да спечели и наеме само по едно паркомясто по всяка отделна схема.

5. Начална месечна тръжна наемна цена на паркомясто в режим на платено паркиране „Служебен абонамент“, съгласно т.IV - 50,00 лв без ДДС или 60,00 лв. с ДДС за 1 (едно) паркомясто на месец.

5.1. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №36 - ул. „Никола Мушанов“ №4 /срещу Детска градина „Детелина“/ се предоставя безвъзмездно, за служебно ползване, на Детска градина „Детелина“.

6. Предназначението на имота „паркинг“ да не се променя.

7. Наетата част от имот публична общинска собственост, представляваща „паркомясто“ да не се използва за развиване на стопанска дейност.

8. Наемателят няма право да преотдава наетото паркомясто.

9. Охраната и поддръжката на наетото паркомясто са за сметка на наемателя.

VI. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.25 ал.1 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие за откриване на процедура за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, чрез провеждане на публични търгове с явно наддаване на:

1. Паркомясто №3, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
2. Паркомясто №4, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
3. Паркомясто №13, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
4. Паркомясто №14, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/
5. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
6. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
7. Паркомясто №11, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 /в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
8. Паркомясто №12, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №29 в района на ул. „Шипка“ №29 (Богат Беден)/
9. Паркомясто №5, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №34 /в район на ул. „Шипка“ №164 - пред Регионален хоспис/
10. Паркомясто №6, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №34 /в район на ул. „Шипка“ №164 - пред Регионален хоспис/
11. Паркомясто №1, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/
12. Паркомясто №2, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61
13. Паркомясто №11, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/
14. Паркомясто №12, част от паркинг съгласно схема на паркоместа №35 /в района на ул. „Шипка“ №47 и №61/

VII. Утвърждава следните тръжни условия:

1. За наемане на паркомясто са допустими лица притежаващи право на собственост върху недвижим жилищен имот или друго основание за ползването му и адресна регистрация по настоящ и/или постоянен адрес в непосредствена близост.

2. Начална месечна тръжна наемна цена на паркомясто по т.VI - 30,00 лв без ДДС или 36,00 лв с ДДС за 1 (едно) паркомясто на месец.

3. Лица, желаещи да ползват платено паркомясто, подават заявление за участие в процедура за отдаване под наем на паркомясто, за срок до 5 /пет/ години, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, придружено с документ удостоверяващ собственост на жилищен имот или друго основание за ползването му и удостоверение за настоящ и/или постоянен адрес.

4. Всеки желаещ може да участва за всяко едно от определените за отдаване под наем паркоместа попадащо в отделна схема на паркоместа, но може да бъде обявен за спечелил само за едно паркомясто от отделна схема на паркоместа. В случай, че кандидат е подал заявления за участие за повече от едно паркомясто в една схема на паркоместа и бъде обявен за спечелил търга за конкретно паркомясто от нея, същият се отстранява от участие в търгове за други паркоместа от същата схема от комисията провеждаща процедурата. В случай, че отговаря на изискванията, кандидатът може да участва за всички паркоместа по всички схеми, но може да спечели и наеме само по едно паркомясто по всяка отделна схема.

5. Предназначението на имота „паркинг“ да не се променя.

6. Наетата част от част от имот публична общинска собственост, представляваща „паркомясто“ да не се използва за развиване на стопанска дейност.

7. Наемателят няма право да преотдава наетото паркомясто.

8. Охраната и поддръжката на наетото паркомясто са за сметка на наемателя.

VIII. Действащите към момента договори, сключени между Община Дряново и физическите лица с предмет „за ползване на част от имот публична общинска собственост“, да бъдат анексирани съгласно определената с настоящото решение месечна тръжна наемна цена на паркомясто. В случай, че наемателите не са съгласни с новата месечна тръжна наемна цена и откажат да подпишат анекс за това, договорите с тях да бъдат прекратени.

IX. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за отдаване под наем на паркоместата, включително да определи условията по търговете и сключи договор със спечелилите участници, да сключи анекси, прекрати действието на договори и да извърши всички други действия необходими и произтичащи от взетите по-горе решения.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Годишна програма за развитие на читалищната дейност и за изразходваните от бюджета средства през 2023г (във връзка с чл.26а ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища):

- 1) НЧ „Развитие-1869“ гр. Дряново (вх.№61-00-24-14/08.04.2024г);
- 2) НЧ „Дряновска пробуда-2008“ гр. Дряново (вх.№61-00-24-4/26.03.2024г);
- 3) НЧ „Върбан Р.Генчев-1924“ с. Царева ливада (вх.№61-00-24/25.03.2024г);
- 4) НЧ „Христо Ботев-1894“ с. Гостилица (вх.№61-00-33/14.03.2024г);
- 5) НЧ „Денчо Славов-1900“ с. Ганчовец (вх.№61-00-37/25.03.2024г);
- 6) НЧ „Наука-1922“ с. Зая (вх.№61-00-24-5/29.03.2024г);
- 7) НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча (вх.№61-00-39/27.03.2024г);
- 8) НЧ „Колю Фичето-2016“ с. Туркинча (вх.№61-00-31/13.03.2024г);
- 9) НЧ „Напредък-1884“ с. Керека (вх.№61-00-24-12/29.03.2024г);
- 10) НЧ „Светлина-1922“ с. Скалско (вх.№61-00-24-11/28.03.2024г);
- 11) НЧ „Селянин 1902“ с. Руня (вх.№61-00-24-13/01.04.2024г);
- 12) НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934“ с. Гоздейка (вх.№61-00-30/12.03.2024г);
- 13) НЧ „Ботьо Пенев-1900“ с. Длъгня (вх.№61-00-38/26.03.2024г).

В залата присъстват представители на читалищата.

Тодор Георгиев – Становище на Постоянна комисия „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“.

Любомир Йорданов /Становище на ПК „ОКБИД“/ - Постоянната комисия по образование и култура прие докладите на читалищата с изключение на Читалище „Надежда“ с. Туркинча. Този доклад само не беше приет от постоянната комисия. Всички останали са приети.

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, по темата – въпроси? Заповядайте, Антоанета Ставрева!

Антоанета Ставрева – Правя си отвод, защото знаете, че съм секретар на читалище.

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси? Някой от колегите от народните читалища на територията на Община Дряново? Виждам, че са тук и много се радвам да ви видя. Още веднъж – добър ден и добре дошли! Искате ли думата? Желаете ли да попитате нещо вие, преди да минем в режим на гласуване? Не виждам такива.

Преминаваме в режим на гласуване, обикновено мнозинство. Колеги, анблок ли ще гласувате или за всяко читалище поотделно?

Съветници – Поотделно.

*Процедура на гласуване. Общ брой на съветниците от ОбС-Дряново: 13.
Самоотвод: 1 общински съветник – Антоанета Ставрева.*

Тодор Георгиев – Гласуваме за НЧ „Развитие-1869“ гр. Дряново. Моля, които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Дряновска пробуда-2008“ гр. Дряново. Моля, които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Върбан Р.Генчев-1924“ с. Царева ливада. Моля, които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Христо Ботев-1894“ с. Гостилица. Моля, които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Денчо Славов-1900“ с. Ганчовец. Моля, които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Наука-1922“ с. Зая. Които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча. Моля, които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – няма. Против – един. Въздържали се – единадесет.

Гласуваме за НЧ „Колю Фичето-2016“ с. Туркинча. Които са съгласни, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

НЧ „Напредък-1884“ с. Керека. Моля, които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват отчета: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

НЧ „Светлина-1922“ с. Скалско. Които са съгласни с така направеното предложение по отчета, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Селянин 1902“ с. Руня. Които са съгласни с така направеното предложение по отчета, моля да гласуват: ЗА – дванадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

Гласуваме за НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934“ с. Гоздейка. Моля, които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържали се – един.

Гласуваме за НЧ „Ботьо Пенев-1900“ с. Длъгня. Моля, които са съгласни с така направеното предложение за отчета, моля да гласуват: ЗА – десет. Против – няма. Въздържали се – двама.

След проведено обсъждане и гласуване ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №121

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.26а ал.4 и ал.5 от Закона за народните читалища и обсъждане на внесените в общински съвет Доклади за осъществените читалищни дейности в изпълнение на Годишната програма за развитие на читалищната дейност и за изразходваните от бюджета средства през 2023г, Общински съвет – Дряново РЕШИ:

1) Приема доклад с вх.№61-00-24-14/08.04.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Развитие-1869“ гр. Дряново.

2) Приема доклад с вх.№61-00-24-4/26.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Дряновска пробуда-2008“ гр. Дряново.

3) Приема доклад с вх.№61-00-24/25.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Върбан Р.Генчев-1924“ с. Царева ливада.

4) Приема доклад с вх.№61-00-33/14.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Христо Ботев-1894“ с. Гостилица.

5) Приема доклад с вх.№61-00-37/25.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Денчо Славов-1900“ с. Ганчовец.

6) Приема доклад с вх.№61-00-24-5/29.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Наука-1922“ с. Зая.

7) Не приема доклад с вх.№61-00-39/27.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча.

8) Приема доклад с вх.№61-00-31/13.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Колю Фичето-2016“ с. Туркинча.

9) Приема доклад с вх.№61-00-24-12/29.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Напредък-1884“ с. Керека.

10) Приема доклад с вх.№61-00-24-11/28.03.2024г за осъществените читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Светлина-1922“ с. Скалско.

11) Приема доклад с вх.№61-00-24-13/01.04.2024г за осъществяването на читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Селянин 1902“ с. Руня.

12) Приема доклад с вх.№61-00-30/12.03.2024г за осъществяването на читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Св. Св. Кирил и Методий-1934“ с. Гоздейка.

13) Приема доклад с вх.№61-00-38/26.03.2024г за осъществяването на читалищни дейности и за изразходваните от бюджета средства през 2023г на НЧ „Ботьо Пенев-1900“ с. Длъгня.

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, да докладвам че не се прие доклада на НЧ „Надежда-1925“ с. Туркинча. Всички останали читалища им пожелаваме добра работа през тази година, да продължат да пазят нашата култура, фолклор и да славят Дряново колкото могат! И да им пожелаем приятна работа и през тази година на всички народни читалища! Благодаря ви, че бяхте наши гости! Ако желаете, останете. Ние продължаваме с нашата работа в общински съвет по точка шест, която следва.

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2024г (вх.№07-00-43/16.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както всяка година приемаме годишна програма за развитието на читалищната дейност в общината. В нея подробно са описани различните дейности и събития, които ще бъдат отразени от нашите читалища, групите, които развиват, дейностите и съответно описано е това, което смятат да направят до края на годината. В тази връзка правим така направеното предложение. Материалите са пред вас, можете подробно да се запознаете. Ако имате въпроси и питання, сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Становище на ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“. Моля г-н Любомир Йорданов – председател на Комисията, да докладва.

Любомир Йорданов /Становище на ПК „ОКБИД“/ - Комисията приема така направеното предложение.

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, за въпроси по т.6? Не виждам такива. Обикновено мнозинство. ЗА – **тринадесет** *. Против – няма. Въздържали се – няма.

(*) В следващата точка е съобщена поправка относно гласовете ЗА, които следва да се четат дванадесет, предвид направения самоотвод на Антоанета Ставрева, даден точка пет. (стр.24 от Протокола)

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №122

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.26а ал.2 от Закона за народните читалища, Общински съвет – Дряново:

1. Приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дряново през 2024г.

2. Възлага на кмета на Община Дряново да координира изпълнението на предвидените в програмата дейности.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Приемане на „Доклад за резултатите от междинна оценка за периода 2021 - 2023г на Плана за интегрирано развитие на Община Дряново (2021-2027г)“ (вх.№07-00-44/16.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с изпълнението на Плана за интегрирано развитие на Община Дряново, Общината трябва на определен период да приеме доклад за резултатите и междинна оценка. В тази връзка правим предложение за междинна оценка за периода 2021 – 2023 година, като в приложените документи е отразено кои проекти са изпълнени, по кои има напредък и по кои към момента съответно няма предприети действия във връзка с тях. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питання - сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Моля г-н Александър Македонски да докладва от името на всички постоянните комисии.

Александър Македонски /Становище на ПК „Финансово-икономическа политика и контрол на обществените поръчки“, ПК „Устройство на територията, селско, горско, водно стопанство и екология“, ПК Общинска администрация, обществен ред и сигурност“, ПК „Образование, култура, библиотечна и информационна дейност“, ПК „Младежки дейности, спорт и туризъм“ и ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“/ - Благодаря, г-н Георгиев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли въпроси по 7-ма точка? /няма/ Преминаваме в режим на гласуване, обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържали се – няма. Приема се.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №123

На основание чл.21 ал.1 т.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.26 ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за регионалното развитие, Общински съвет - Дряново одобрява „Доклад за резултатите от междинна оценка за периода 2021 - 2023 г на Плана за интегрирано развитие на община Дряново (2021-2027г.)“.

Радослава Вълкова – Само една забележка – в предишната точка шеста, дванадесет са ЗА, а не тринадесет, както обявих, тъй като имаме самоотвод на Антоанета Ставрева.

Тодор Георгиев – Да. Защото тя си даде отвод.

Радослава Вълкова – Да. И са 12 „За“.

ПО ТОЧКА ОСМА

Даване на съгласие за кандидатстване на Община Дряново с проектно предложение за финансиране по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG05SFPR001-1.004 „Утвърждаване на интеркултурното образование чрез култура, наука и спорт“ по Програма „Образование“ 2021-2027 г (вх.№07-00-42/16.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Точката ще докладва г-жа Джеджева.

Диляна Джеджева – Уважаеми общински съветници, отворената е процедура за утвърждаване на интеркултурното образование чрез култура, наука и спорт“ е по приоритет 1 „Приобщаване на към образование и образователна интеграция“ в Програма „Образование“ 2021-2027г. Община Дряново има намерение да кандидатства с проектопредложение заедно с трите образователни институции на територията на Община Дряново и с едно основно училище от Община Севлиево, в което има висока концентрация на такава уязвима група. Това беше допълнение, което направихме по време на комисиите. В проектното предложение смятаме да заложим дейности и по четирите допустими по мярката дейности – работа с деца и ученици и осъществяване на интеркултурно образование, обучение на педагогическия персонал, обучения и консултации с родители и провеждане на информационни кампании. Срокът за кандидатстване е до 22 май, като минималната стойност на проектите е сто хиляди лева, максималната – петстотин хиляди лева. Настоящото проектопредложение ще бъде подготвено за период от две учебни години. Във връзка с това предлагаме Общински съвет – Дряново да даде съгласие за кандидатстване на Община Дряново по настоящата процедура с проектопредложение като кандидат с партньори четирите горе упоменати образователни институции. И упълномощава кмета на Община Дряново да предприеме необходимите действия по подаване на проектната документация.

Тодор Георгиев – Благодаря! Моля от името на всички постоянни комисии да докладва г-н Любомир Йорданов – председател на ПК „ОКБИД“.

Любомир Йорданов – Постоянните комисии приемат така направеното предложение. (Становище: ПК „ОКБИД“, ПК „МДСТ“ и ПК „ФИПКОП“ приемат проекта за решение с докладваното от Вносителя допълнение в т.3 с още един партньор по проекта, а именно ОУ „Васил Левски“, с. Шумата, община Севлиево.)

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, имате ли въпроси по темата в т.8? Не виждам такива. Седем гласа, поименно гласуване – за протокола. Влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА

6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №124

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства за финансиране, по реда на Условието за кандидатстване с проектни предложения за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура №BG05SFPR001-1.004 „Утвърждаване на интеркултурното образование чрез култура, наука и спорт“ по Програма „Образование“ 2021-2027г, с проект „Утвърждаване на интеркултурното образование на територията на Община Дряново“.

2. Дейностите, предвидени по горепосоченият проект отговарят на приоритетите на Плана за интегрирано развитие на община Дряново за периода 2021-2027г.

3. Дава съгласие Община Дряново да кандидатства по горепосочената процедура в ролята на кандидат, с партньори СУ „Максим Райкович“, гр. Дряново, ПГИТ „Рачо Стоянов“, гр. Дряново, ДГ „Детелина“, гр. Дряново и ОУ „Васил Левски“, с. Шумата, община Севлиево.

4. Общински съвет - Дряново упълномощава кмета на Община Дряново да предприеме всички необходими действия, във връзка с кандидатстването на Община Дряново пред Министерство на образованието и науката, да подготви всички изискуеми за целта документи, както и да подаде заявление за подпомагане с проект със заглавие „Утвърждаване на интеркултурното образование на територията на Община Дряново“, съгласно изискванията на Условието за кандидатстване по процедура №BG05SFPR001-1.004 „Утвърждаване на интеркултурното образование чрез култура, наука и спорт“ по Програма „Образование“ 2021-2027г.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново (вх.№07-00-41/15.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с новозакупената техника, която се използва от Общинското предприятие „Чисто Дряново“, правим предложение за допълване

на наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги, като добавяме нова услуга, която е използването на вишка, използването на клонотрошачка и също така увеличаване на сумата, която е за ползване на контейнери, като от 100 лв става 120. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питання – сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Моля г-н Александър Македонски да докладва становищата на постоянните комисии.

Александър Македонски – Благодаря и аз! Всички постоянни комисии приемат предложението. (Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли въпроси в тази точка? Не виждам такива. За протокола – 7 гласа, поименно гласуване. В режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №125

На основание чл.21 ал.2, предл. второ от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка чл.20 във връзка с чл.17 ал.1 т.1 от ЗМСМА, чл76 ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс и чл.9 от Закон за местните данъци и такси, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Приема допълнения и изменения на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново, съгласно приложения към настоящото предложение проект за изменение.

2. Допълнението и изменението в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Дряново влизат в сила в деня на публикуването им на официалната интернет страница на Община Дряново.

3. Настоящото решение, на основание чл.109, ал.2, изр. първо, предложение второ от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация Дряново, да се разгласи на населението на общината чрез публикуването му на интернет страницата на Община Дряново.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: прикачен инвентар – ремарке, едноосно, с тристранно изсипване (вх.№07-00-39/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с дейността на „Чисто Дряново“ и възможността да използваме по-ефективно техниката, която е налична, правим предложение за закупуване на ремарке с тристранно изсипване, като идеята е че то ще е прикачен инвентар към трактора, който към момента ползваме, който е закупен по програма от двете Общини - Севлиево и Дряново, във връзка с биоразградимото депо, което не работи много ефективно. Но за сметка на това ще използваме техниката, която е към него, като идеята е с този прикачен инвентар да се изчистват нелегални сметища и с минимален брой хора това нещо да е възможно. Прикачва се ремаркетото към трактора, тракторът е с товарач, отива на място хикс, разкача се ремаркетото, тракторът товари боклуците в ремаркетото и го извозва съответно до Депото. Като разбира се би могло да се използва и като още едно МПС с товаро-разтоварна функция, тъй като когато се прикачи въпросното ремарке към трактора, то може да бъде използвано, като се използват и другите камиони. В тази връзка правим предложение да се закупи въпросното ремарке за стойност до осем хиляди лева. И в тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питания – има представители на Предприятието „Чисто Дряново“.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Моля инж. Светослав Минчев да докладва от името на комисииите.

Светослав Минчев – И трите постоянни комисии приеха направеното предложение. *(Становище: ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)*

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, имате ли въпроси? Виждам, че и гОН Стефан Косев е тук. Ако имате някакви въпроси? Заповядайте!

Михаил Ганчев – От чисто любопитство, професионално. Двусно ли е ремаркетото, колко тона е? И другото. Внимателно слушах коментара на Кмета относно използването на ремаркетото. Ще се радвам, ако наистина така се използва за започване на някаква дейност по нерегламентираните сметища. Отделно ще искам, ще поставя този въпрос, защото гледам, че отделяме средства от остатъците, които ни връщат там от РИОСВ. Като казах тия нерегламентирани сметища. И на по-късен етап искам да започнем някакви превантивни мерки да вземем, някаква превантивна дейност относно изхвърлянето на строителни отпадъци в такива нерегламентирани сметища. И с колегата Минчев евентуално, и с него загатнах един път този въпрос какво може да се направи, защото положението не е добре. Благодаря все пак!

Тодор Георгиев – Заповядайте, г-н Косев!

Стефан Косев, директор на ОП „Чисто Дряново“ – Ремаркетото е до три тона и половина, голямо е, едноосно. Естествено ние на РИОСВ – Велико Търново сме

подали графици. Имаме за изпълнение всеки месец по едно незаконно сметища, което е нерегламентирано и е снимано, дали сме координати на РИОСВ. Така че от 15 май ние вече трябва да докладваме всеки месец за тези нерегламентирани сметища, както и за премахването им. Следят ни, така че няма хлабаво. За сега, до края на месец юли сме подали за шест нерегламентирани сметища.

Тодор Георгиев – Да. Благодаря! Други въпроси?

Михаил Ганчев – Благодаря за отговора!

Тодор Георгиев – Ако нямаме, колеги, други въпроси, преминаваме в режим на гласуване, за протокола – 7 гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №126

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.62 и чл.66 от Закона за местни данъци и такси и във връзка с разпоредбата на § 26 от ПЗР на Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Дава съгласие част от месечните обезпечения и отчисления за 2024г по чл.60 ал.2 т.1 и т.2 и чл.64 ал.1 от Закона за управление на отпадъците, чрез вътрешни компенсирани промени, без да се изменя приетият от общински съвет начин на определяне и размер на таксата за битови отпадъци, да бъдат използвани за закупуване и въвеждане в експлоатация на прикачен инвентар – ремарке, едноосно, с тристранно изсипване, на стойност до 8000 лв с ДДС.

1.1. Намалява се бюджета на Общинска администрация Дряново в § 1020 „Разходи за външни услуги“ със сумата 8000 лв.

1.2. Увеличава се бюджета на Общинска администрация Дряново в § 5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ със сумата 8000 лв.

1.3. Добавя в списък капиталова програма на Община Дряново за 2024г обект „Прикачен инвентар – ремарке, едноосно, с тристранно изсипване“.

2. За удостоверяване на разходваните средства да се представи в РИОСВ гр. Велико Търново заверено копие от Решението на Общински съвет Дряново и разходооправдателни документи относно извършените разходи.

3. Възлага на кмета на общината да извърши необходимите компенсирани промени във връзка с взетото решение.

Тодор Георгиев – Чест и почитание, уважаеми, на всички вас. Десета точка. Ако желаете 10 минути почивка? Не?

Преслава Йонкова - Имаме след това консултации.

Тодор Георгиев – Продължаваме със заседанието. 11-та точка в дневния ред. Благодаря, колеги! Аз учтиво питам, който желае, и се съобразявам с всички вас.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Компенсирана промяна на обекти, включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2024г с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства“ (вх.№07-00-46/22.04.2024г и вх.№07-00-46/30.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Правим няколко промени, които са по-скоро свързани с техническото записване на обектите и начинът им на финансиране с оглед промените, които бяха направени от страна на Министерството на финансите и изискванията при отчитане на обектите, които се извършват със субсидията, която ни дава държавата за капиталови разходи. Правим промени, които са свързани с това, че в графата с държавни пари вкарахме обекти, за които има готови работни проекти, които са съгласувани или са в процес на съгласуване. А пък вадим такива, които са по-скоро в графа текущи ремонти, защото ако се наложи да правим текущи ремонти със средствата от субсидията от капиталови разходи от държавата, трябва това нещо да стане с изрично решение на общински съвет, съгласуване има с Министерството на финансите, срок, който отнема значителен период от време. И за да не рискуваме да не можем да изпълним капиталовата програма, правим това разместване, като от това, което гледахте на комисиите правим още една промяна и тя е свързана с обекта – ул. „Шипка“ в с. Гостилица. Прехвърляме я нея отново в графата със средства от остатъци и местни приходи, като на нейно място вкарваме една улица в с. Скалско. Като това го правим, защото през изминалата седмица подписах споразумение за подмяна на водопровода във високата зона на с. Гостилица, което означава, че докато не подменим целия водопровод и не отчетем проекта, няма как да започнем ремонт на въпросната улица. Технически е възможно това нещо да се случи до края на годината, но за да не поемаме риск и, пак казвам, да блокираме работата по капиталовата програма, я местим в графата с местните приходи, като разчетите са, че ще има средства при всички положения тя да бъде извършена. Въпросът е, че първо трябва да отчетем проектът свързан с подмяната на водопровода във високата зона на с. Гостилица. При въпроси и питания - сме насреща с колегите от Администрацията. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Становища на постоянните комисии. Моля г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски - Благодаря! И трите постоянните комисии приемат предложението. (Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.

ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Колеги, имате ли въпроси? Не виждам и не чувам такива. В 11-та точка – в режим на гласуване, за протокола – поименно е гласуването.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	-
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №127

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва промени в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г, съгласно Приложение №1.

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: „Изграждане на асансьор за адаптиране на съществуваща сграда /дом за пълнолетни лица с деменция/, съгласно изискванията на Наредба №РД-02-20-2/26.01.2021г“, в гр. Дряново, община Дряново, област Габрово, ул. „Димитър Крушев“ №26 (вх.№12-00-37/25.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с проект, изготвен, по който Общината е кандидатствала по Красива България и одобряването съответно на проекта. За нуждите на Дома за деменция, както предполагам знаете всяка година получаваме предписание за това, че няма достъпна среда и това беше и един от проблемите, поради които можеше да бъде закрит Домът. За да разрешим този проблем направихме проект за изграждане на достъпна среда и асансьор към Дома за деменция, съответно кандидатствахме по мярката „Красива България“, като самоучастието на Общината ще бъде 35 % от стойността на

проекта или 54 000 лв. И в тази връзка, за изпълнението на проекта, трябва да добавим обекта към капиталовата програма на Общината и съответно да добавим и средствата, които трябва да бъдат изразходени от Общината в средствата, които ще изразходваме за капиталови разходи от местни приходи. В тази връзка правим така направеното предложение. При въпроси и питаня – сме насреща. Благодаря!

Тодор Георгиев –Ще помоля председателя на ПК „Здравеопазване, социални дейности и жилищно настаняване“ д-р Владимир Ванев да докладва от името на постоянните комисии.

д-р Владимир Ванев – Благодаря Ви, г-н Георгиев! И двете постоянни комисии приемат направеното предложение. (Становище: ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря! Ви, д-р Ванев! Колеги, имате ли въпроси? Заповядайте, г-н Тихомир Трифонов.

Тихомир Трифонов – Правя си самоотвод, защото Домът за деменция е към Комплекса за социални услуги за възрастни хора.

Тодор Георгиев – Благодаря! Други? В 12-та точка – 7 гласа, поименно и влизаме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	Самоотвод
13	Тодор Георгиев	ЗА

*След направен самоотвод от 1 общински съветник,
гласували ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, при направен самоотвод от 1 общински съветник, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №128

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъде включен в разчета на капиталовите разходи за 2024г обект „Изграждане на асансьор за адаптиране на съществуваща сграда /дом за пълнолетни лица с деменция/, съгласно изискванията на Наредба №РД-02-20-2/26.01.2021г“, в гр. Дряново, община Дряново, област Габрово, ул. „Димитър Крушев“ №26, на стойност 155 889 лв.

2. По приходната част на бюджета на Община Дряново се завишава § 4022 „Постъпления от продажба на сгради“ със сумата 54 561 лв.

3. По разходната част в разчета за местните дейности за 2024г на Общинска администрация се завишава дейност 2122 „Общинска администрация“ § 5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ със сумата 54 561 лв.

4. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши необходимите компенсирани промени във връзка с взетото решение.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Изключване на обект от капиталовата програма за 2024г на Община Дряново (вх.№07-00-50/25.04.2024г) /Проектиране на ремонт на физкултурен салон в двора на СУ "Максим Райкович"/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с изпълнението на проекта за ремонт на салона на СУ „Максим Райкович“ беше направено проектиране за ремонта. Съответно то е вписано в списъка с обектите към капиталовите разходи и целевата субсидия. С оглед правилното отчитане на проекта се изключва от капиталовата програма и ще бъде платен от друг параграф, за да не затрудним пак казвам счетоводното записване на този разход. При въпроси и питання - сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Становища на постоянните комисии. Моля г-н Пламен Обрешков да докладва от името на комисииите.

Пламен Обрешков – И трите постоянни комисии приеха така направеното предложение. (Становище: ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, по тази точка 13-та, ако имате някакви питання и изказвания? Не виждам седем гласа, поименно, в режим на гласуване влизаме.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №129

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва промени в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г, както следва:

Изключва обект „Проект за ремонт на физкултурен салон в двора на СУ "Максим Райкович"" от раздел II (*Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци*) на Приложение №1 (*Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2024 г с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства*) към Решение №88 от Протокол №7/29.02.2024г.

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Еднократна финансова помощ за храм „Свето Успение Богородично“, с. Царева ливада (вх.№22-00-456/16.04.2024г) /За финансиране изографисването на храма/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получена молба за финансова помощ за изографисване на храм „Свето Успение Богородично“ в с. Царева ливада правим така направеното предложение до общински съвет. Държа да отбележа, че средствата ще бъдат използвани за изографисването на храма, като сумата нужна за цялото му изографисване е значително по-голяма, но с тези средства ще бъде стартирано така или иначе на ранен етап и вярвам, че ще започнем да заделяме средства и от дарители и в кратки срокове ще успеем да помогнем на църквата с това добро дело. При въпроси и питання - сме насреща за отговори. Тук е и г-жа Кьосова, която е част от Църковното настоятелство и също е част от процеса по дейността, която да бъде извършена. При въпроси и питання, тя също е насреща да ви отговори.

Тодор Георгиев – Благодаря! От името на всички постоянни комисии, моля становището да бъде представено от г-н Александър Македонски – председател на ФИПКОП.

Александър Македонски – Всички постоянни комисии приемат предложението. (Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, въпроси? Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева – Аз няма да подкрепя предложението. И не само това, а и следващото. Имам си моите аргументи, с две-три изречения само ще ви кажа, ще ви прочета и това: „Рано или късно от Бога добро няма да видите“. Това Великотърновският митрополит ни го е изпратил на всички и аз се чувствам страшно обидена и гневна на Митрополита! Ако щете, с няколко сана над мен, но това за мен не е нормално! Не може, вместо да има един смирен тон в това писмо и пак да поиска това, което смята, той си служи с най-различни аргументи и не знам какво, какви тържества сме правили на Манастира, и прочие, и прочие..! Имате го, знаете го. Не може той с този тон да ни дава тон

за песен на нас, да иска, да моли и в същото време да е толкова гневен, а ние да си мълчим и да се правим, че не знаем за какво става дума. Ами той ни анатемосва тука, всичките до един, ей тъй както сме седнали. Затова съм против и затова така ще гласувам и на следващата точка, и на тази. Благодаря!

Тодор Георгиев – Други? Александър Македонски.

Александър Македонски – Г-жо Ставрева, аз чудесно разбирам Вашето възмущение. Моето е същото, като прочетох писмото. Меко казано е скандално това, което е изпратил Митрополита до всички общински съветници. Но това, което се предлага не е за него - в тази и следващата точка, то е за всички миряни.

Трифон Панчев – Г-н Георгиев, ако мога да успокоя страстите. Във връзка с написаното от многоуважаемият Митрополит Григорий дължа да ви уведомя, че съм написал отговор, в който любезно му обяснявам за това, че в годините назад ако някой е водил дела и ги е загубил, няма как за това да носим вина ние, аз или Общината като цяло. Уведомил съм го любезно, че средствата, които Общината отпуска всяка година за всички храмове на територията на Общината са значително повече от приходите, които имаме от въпросния паркинг, който за него е, така, укорим.

Тодор Георгиев – Апетитно.

Трифон Панчев – Вероятно той в собствения си мироглед и от неговата гледна точка е прав за себе си, но нашата роля е да отстояваме интереса на Общината. И в тази връзка любезно му отговарям, че не смятам че някой от нас е нарушил някои от смъртните грехове или е извършил някакъв грях с това, че въпреки дългогодишните конфликти, които има, ние отстояваме интереса на Общината, пожелавам му любезно крепко здраве и се надявам искрено, че това няма да повлияе занапред отношенията да бъдат нормални между църквата и общината. Като също така смятам, че трябва да правим разлика между свещениците и храмовете на територията на нашата община и институцията митрополит и това, за което говори съответно Митрополит Григорий. С цялото ми уважение към него, не съм съгласен с нищо, което е написал и поради тази причина съм си позволил да му отговоря с риск да ме анатемоса допълнително. Но в крайна сметка това не означава, че ние трябва да спрем да помагаме на църквите в общината, да подпомагаме свещениците и вярвам, че добрите дела по един или по друг начин се възмездяват. И моят призив към вас е да подкрепим тия точки въпреки Митрополит Григорий – писмото, което той ни е написал и обидите, и така – почти клетвите, които е записал в това писмо. В крайна сметка религията ни учи на това да не отговаряме със зло, да бъдем добри, а пък в крайна сметка Господ ще ни съди всички – и нас, и него. Така че моят призив е да не дебатирате повече по темата, няма смисъл. Благодаря ви!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Панчев! Заповядайте, г-н Белев! /*Михаил Ганчев*/

Михаил Ганчев – Много се радвам, че хора започват да взимат отношение – както колежката, така и Кметът, особено с отговора, който е написал на писмото, в което не е включена само Инквизицията като гледам. Но аз съм им свикнал. За мене по-важно е, че трябва да отделим една точка в един дневен ред, в който да дебатирате, да поставим някои въпроси и да ги дебатирате – относно отношенията си с тях, относно паркинга, относно...този въпрос има ли определена сума, която е отделена за финансиране на храмове, на свещеници и така, и така? Да вземем едно решение, защото след този храм, нали, постави се въпроса и за Българени.

Тодор Георгиев – Да!

Михаил Ганчев – Постави се въпросът и за други храмове. Ако имаме един бюджет, ние ще знаем на кого по колко можем да отделяме. Сега за едни има, за други няма и се получават малко настроения. Това е.

Другото, което пак, нали, призовавам Общинска администрация. Да поставим въпросът един път, да седнем и да ги дебатираме нещата относно този паркинг, защото там въпросите са много. Той е публична общинска собственост. Има ли право да бъде съсобственост с други? Другото което е – като отворим на Кадастъра, там пише собственост на Вероизповеданието. Нас ни няма никъде! Община Дряново я няма като съсобственик никъде в Кадастъра! Може би трябва да поискаме да бъдем вписани ли? Може би трябва да се разгледа и констативката, която е направена тука от нотариуса – те там цитират един констативен нормативен акт. Скоро излезе и едно решение на Съда, с което отхвърля иска дряновския митрополит относно...отпреде, търговците там. И е хубаво да ги извадим тия неща, един път завинаги да се приключи и да няма настроения да се създават. И така. Благодаря! Радвам се че има отговор на Общинска администрация, в лицето на Кмета, на това писмо.

Трифон Панчев – Аз все пак ще си позволя да репликирам г-н Белев (Михаил Ганчев). До момента няма молба, получена в Общината, от някой църковен храм, на който да не му е помогнато. Т.е. не е за едни има, а за други няма, а всеки който е поискал, който има официална институция, която представлява, в случая Църковно настоятелство, му е помогнато. Това беше отговорът ми. И във връзка с това, което г-н Матев каза в началото – нека да си направят Църковно настоятелство, нека то официално да входи документ и молба, за да му се помогне. Иначе можем да обиколим, сигурно има и други църкви, които са в лошо състояние на територията на Общината, но истината е, че в тия населени места няма хора. Това е най-големият проблем. Защото ние, хубаво, ще възстановим църквата в Големи Българени, ама хората няма да ги върнем. Това е истината.

А по отношение на казусите свързани с Манастира. Колкото и да дебатираме, там всичко е решено. Аз не виждам какво толкова трябва да изясняваме?! То е изяснено, има съдебни решения. Факт е, че към момента Общината и Църквата в кадастралната карта са съсобственици, но това не означава че сме поотделно собственици на имотите, които ползваме. Съответно паркингът, както ние го наричаме, всъщност е обръщало към общински път. И оттам нататък на база на това, това е публична собственост, която няма как да бъде придобита. Ако тръгнем да правим разни упражнения, да се съдим ние с Църквата, според мен няма да доведем до нищо позитивно, защото това означава, че ние трябва да водим дела за някакъв вид делба, макар и да не сме съсобственици реално по нотариален акт, но е отразено по кадастър, че сме съсобственици, и при едно такова дело по-скоро има риск за нас да загубим нещо – не казвам какво и как, но има такъв риск. И моето лично мнение е, че нещата както са в момента са достатъчно ясни, Общината е собственик на обръщалото, тъй като то е част от общинската пътна мрежа. Оттам нататък тезата, която има Митрополитът я разбирам и нея, преди 60 години там действително този имот е бил част от Манастира. Факт. Въпросът е, че след това имотът се отчуждава, построява се, знаете „Момини скали“, хотелската част на Манастира се строи със средства на гражданите на община Дряново, което е хубаво да се казва от време на време, които никой не е обезвъзмездил – нито Общината, нито гражданите, за това че към момента това нещо е собственост на Църквата. Така че каквито и претенции да има тепърва, занаяпред, смятам че те чисто юридически са безплодни. И както казвате Вие, едно от последните дела е загубено и там ясно е написано защо и кой на какво е собственик. Оттам нататък, ако искате да правим клуб по дебати с Митрополита, аз лично нямам желание да участва в подобен тип спорове, защото те няма да доведат до нищо градивно, лично според мен.

Казусът с търговците на манастира е по-различен, но той тепърва..., тепърва ще водим разговори по тая тема, защото там – на база на проверките, които бяха постановени, се установи в крайна сметка, че павилионите не отговарят на съгласуваната схема, те са в почти, може би по-голям от двоен размер на реално одобреното нещо, трайно прикрепени са към земята, което означава, че не са преместваеми обекти, и тепърва там ще получат заповеди какви действия трябва да предприемат, като те разбира се ще имат законното право това нещо да го обжалват, ако не са съгласни или не им харесва. Чисто юридически за мене казусът е ясен. И за собствеността, и за търговците, и за павилионите, и за паркинга. Ако смятате, че темата ще е интересна на гражданите, аз нямам нищо против това нещо да го направим под някакъв тип тема – публична, която да се обсъди на някакво събитие – публично или като тип публично обсъждане. Но пак казвам – то няма да промени фактите. А те са такива – Общината е собственик на земята, която се води обръщало, част от общинска пътна мрежа. Това е. Ако има нещо друго – съм насреща за отговор.

Тодор Георгиев – Колеги, ако нямате други въпроси в тази точка? Аз имам документа, който няма да си повтори нито една думичка, и ще се въздържа в такъв коментар. 14-та точка, в режим на гласуване. Ако нещо адв. Евгени Попов желае да добави юридически към изказването на Кмета, моля?

адв. Евгени Попов – Аз считам, че г-н Панчев освен като кмет, но и като колега изчерпателно засегна въпроса. Аз няколко пъти официални и неофициално съм взимал становище. Жалко, но за съжаление нещата оттук нататък няма как да се върнат в етапа, в който са били. А също така, ако се върнем още по-назад, има обстоятелства, които не са в полза на спор с когото и да било. Благодаря!

Тодор Георгиев – Ако нямате други въпроси и изказвания, преминаваме и по-точно влизаме в режим на гласуване. Седем гласа, поименно.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ПРОТИВ
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №130

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да предостави финансова помощ в размер на 10 000 лв на храм „Свето Успение Богородично“, с. Царева ливада.
2. Задължава кмета на Община Дряново да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящото решение.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА

Еднократна финансова помощ за храмовете в гр. Дряново (вх.№62-00-26/15.04.2024г) /Предоставяне на дарение от Община Дряново за храм „Св. Въведение Богородично“, храм „Св. Никола“ и храм „Св. Троица“/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Във връзка с получено писмо от Архиепископското наместничество в Дряново с молба да подпомогнем всеки един от трите храма на територията на Общината, правим това предложение, като държа да отбележа, че това ежегодно се е правило всяка година, като в предходните години съм си позволявал да подпомогна трите храма през представителните разходи на кмета, тъй като аз ги ползвам за подобен тип инициативи, но тъй като тази година бяха подпомогнати и други инициативи и други събития с тия средства, затова правим предложение с одобрение на общински съвет да предоставим тези средства, като те ще бъдат използвани за режийни разходи и възнаграждения на църковни служители, които не са част от свещениците, за които има заплата, която се получава от държавата. По-скоро за хористи, за хора, които помагат за почистването на храма и т.н., и за други разходи. Както и при предходната точка смятам, че това е едно добро дело, което е в интерес не само на храмовете и на свещениците, но и на миряните на територията на града. И в тази връзка правим това предложение. При въпроси и питания, сме насреща с колегите. Благодаря!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, моля за становищата на постоянните комисии, г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски – Всички постоянни комисии приемат предложението.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Имате ли питане в 15-та точка и въпроси, ако имате, колеги? /няма/ За протокола – 7 гласа, поименно в 15-та точка, режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ПРОТИВ
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	Въздържам се

11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 1; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №131

На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново:

1. Дава съгласие Община Дряново да предостави по 1000 лв на храмовете „Св. Въведение Богородично“, „Св. Никола“ и „Св. Троица“ в гр. Дряново.

2. Задължава кмета на Община Дряново да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящото решение.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА

Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на Община Дряново (вх.№07-00-36/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както заявихме в началото на годината, че след като получим всички постановления от Министерство на финансите за възнагражденията на кмет на община и кмет на кметство, кметски заместници и служителите в общинска администрация, които са в щатното разписание, ще направим конкретно предложение за възнаграждението съобразно средствата, които са гласувани. В тази връзка правим така направеното предложение. По същият начин ще докладвам и в следващите три точки. Всичко е направено на базата на разчетите, като държа да отбележа, че има средства от излишък, които в крайна сметка, ако не изразходим - ще ги върнем на държавата. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Моля Александър Македонски – председателя на ФИПКОП, да докладва.

Александър Македонски – Благодаря Ви! Двете постоянните комисии приемат предложението.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОбАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря! Въпроси? Заповядайте, г-жо Йонкова.

Преслава Йонкова – Уважаеми г-н Панчев, уважаеми заместник-кметове, г-н Председател, колеги общински съветници! Аз ще гласувам против това предложение и против следващото предложение за определяне заплатата на кмета на Царева ливада, тъй като направих сравнение със заплатите на кмета на Община Трявна Денчо Минев и кмета на кметство гр. Плачковци. Към настоящия момент г-н Денчо Минев – кмет на Община Трявна получава възнаграждение в размер на 3300 лв от началото на мандата и няма да има предвидено увеличение във връзка с това постановление на Министерски съвет. Община Трявна по брой жители е по-голяма административна структура от Община Дряново. Денчо Минев управлява Община Трявна с един заместник-кмет. Община Дряново се управлява от кмет двама заместник-кметове. Кметът

на кметство гр. Плачковци към настоящият момент управлява гр. Плачковци със заплата в размер на 2100 лв, а ни се предлага определяне нали възнаграждението на кмета на кметство с. Царева ливада в размер на 2300 лв. Аз няма да ги подкрепя двете предложения, тъй като това са трето или четвърто предложение относно размерите на заплатите на кметовете в Община Дряново от началото на годината, като в предходни заседания на Общински съвет ни беше обещано, че заплатите на кметските заместници, които са назначени от кмета на Община Дряново, ще бъдат в размер близък до този на кмета на с. Царева ливада. Виждаме, че с тези две предложения – напротив, разликата между заплатите на кметските заместници и кмета на Царева ливада се увеличава с по-големи размери. Това са моите мотиви. Благодаря!

Трифон Панчев – Аз ще помоля за реплика. За да не се влиза в дебат, ще обясня това, което г-ж Демирева (Преслава Йонкова) я притеснява. Значи г-жо Демирева, извинявам се - г-жо Йонкова, извинете, ако си бяхте направили повнимателно труда да проверите щяхте да установите, че в Община Трявна се начислява клас и с този клас, вярвайте ми, заплатата на колегата Минев и на кмета на Плачковци е значително по-голяма от на г-жа Кьосова или съответно от моята. На база на предписанията, които сме получили от страна на Сметна палата през изминалите години, не че се хваля, защото може би някой не е съгласен с това нещо, направихме така че към момента в Община Дряново клас не се начислява на нито един от служителите в администрацията. Защото имаше аномалии свързани с това, че примерно има един шофьор, който взима 1300 лв, а другият човек взима минимума. За това, че някой е работил като бояджия 30 години взима клас 30 % отгоре, което не смятам, че е справедливо. И съобразно разбира се предписанията, които сме получили. Към заплатата на кмета на Общината са фиксирани и заплатите на други служители в администрацията. Това също е взето предвид. На база на предложението, което сме направили и на база на това, че е махнат класът, вярвайте ми увеличението далеч не е такова, каквото на вас ви се струва, но това са сметки, които е хубаво допълнително да ги направите. В тази връзка държа да отбележа, че възнаграждението, което се предлага като увеличение на кмета на село Царева ливада е най-малкото, което се прави спрямо останали кметове на кметства и заместници, тъй като не е тайна, мога спокойно да кажа че кметските заместници, отбелязвам – кметските заместници, към момента ще взимат 1500 лв, кметовете на кметства ще взимат 1700 лв и тъй като, ако не вложим разликата в класа в предложението за заплата на г-жа Кьосова, това означава, че ще ѝ намалим даже заплата, тъй като махаме класа. Увеличаваме заплатите на директорите на дирекции, на старши експерти в момента, на всички колеги. Ако искате, аз нямам нищо против да ми гласувате и един лев заплата на мен. Това не ме притеснява, проблемът е, че спираме, фиксираме заплатата и на други служители в администрацията. Може би сте запознати, може и да не сте запознати - доста голяма част от възнаграждението, което получавам отива за най-различни събития и каузи, което по никакъв начин не е тема, която искам да отварям. Ако ви интересува, заповядайте при мен, ще ви предоставя информация за къде, какво и как се е случило с тия средства. Мисълта ми е да не наказваме колегите директори на дирекции, заместник-кметове, секретари, кметски заместници, кметове на кметства, заради това че сме от различна политическа партия. Ако искате, мога да извадя на всички общини от областта заплатите на кметовете и на администрацията и тогава ще стане доста неудобно за Вас и политическата партия, която представлявате. Ако целта Ви е да политиканствате, вярвайте ми – мога да извадя и Вашата заплата в Община Габрово, която получавате и да видим хората, които работят тука каква заплата получават! Така че дайте да не превръщаме тая тема в тема, в която да водим някакви страстни дебати! Правим предложението на база разчетите и пак казваме – има средства, които накрая ще бъдат върнати. Това е нашето предложение, със заплатата на кмета са свързани и други

възнаграждения. Вие преценявате. Пак казвам – аз с тия пари не живея. Благодаря!

Тодор Георгиев – Г-жа Йонкова.

Преслава Йонкова – Уважаеми г-н Панчев, аз не Ви питам за какво си харчите заплатата. Вие си преценявате сам за какво ще я харчите, къде ще я дарявате и т.н. Аз изтъкнах моите мотиви и не съм вложила грам политически нюанс в това, което казах. Просто направих едно сравнение. Това че на някой не му харесва...

Трифон Панчев – Сравнението Ви, пак казвам, така...не отговаря на истината. Молбата ми е да сметните с класа и да видите тогава чисто кой какви пари получава. Може би тогава ще бъде коректна, така, критиката която отправяте. Тъй като злоупотребявате с информация, няма как да не реагирам. Извинявам се, ако съм Ви притеснил с поредния отговор, който правя, но смятам че Вашият изказ днес е провокация! И в тази връзка Ви отговарям. Благодаря!

Преслава Йонкова – Не е провокация. Информацията, която казвате е публична, проверима е, така че аз не искам да влизам в повече дебати. Нищо лично, нищо политическо по направеното изказване.

Тодор Георгиев – Други изказвания, колеги? Аз само ще обобщя, че щом като позволява и дава възможност Министерски съвет, нали от там идва – с решение на Министерски съвет, г-н Панчев?

Трифон Панчев – Министерство на финансите.

Тодор Георгиев – Да. Министерство на финансите. Та значи, пълен абсурд е да не се употребят парите, да се раздадат на...

Трифон Панчев – Не, не, г-н Георгиев! Ние дори и на миналата сесия водихме тоя разговор, когато имаше предложение от страна на съветници да се увеличи заплатата.

Тодор Георгиев – Ами да!

Трифон Панчев – И аз казах, че преди да дойдат постановленията за другите колеги, това нещо не е редно да се случи, защото няма как да вдигнем заплатата на кмета, а пък другите да седят с по-ниски заплати...

Тодор Георгиев – Това исках да добавя...

Трифон Панчев – Параметрите са ясни. Пак казвам, ако иска наистина г-жа Йонкова ще извадя справка за заплатите в Община Трявна и Община Дряново, за да установим действително, че тука заплатите не са по-високи.

Тодор Георгиев – Благодаря! Аз исках само да обобщя, че когато се дава, по принцип се вдигна целият стандарт в България, като цяло, и има инфлация през последните 2-3 години, даже бих казал че тази заплата е малка - на кмета на Община Дряново. Нали, с нужният подпис и документ, който той носи отговорност и прочие, аз бих дал друго възнаграждение на кмета на Община Дряново, на зам.-кметовете, на директорите на дирекции, за да мога после да изисквам от тях повече и повече, нали, и те да нямат нужда от това...

..... – Направете предложение.

Тодор Георгиев – Не, не, това не го правя на предложение. Има си председател на ФИПКОП, има си финансов директор на Общината, аз само споделям какво мисля и какво е редно да стане. Ако е в моя лейбъл, който имам, аз определям правилата. Но това е Живея от него от 35 години, нали, също не завися от заплатата на председател на Общински съвет – Дряново. Но оставам в историята и като трети мандат председател на общински съвет! Но това е друга тема. Ако нямате въпроси, преминаваме в режим на

гласуване. По 16-та точка, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – един. Въздържали се – един.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №132

На основание чл.21 ал.1 т.5 и чл.38 ал.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5 ал.16 от ПМС №67 от 14.04.2010г за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет - Дряново определя основната месечна заплата на кмета на Община Дряново - Трифон Руенов Панчев, да бъде в размер на 4000 /четири хиляди/ лева, считано от 01.04.2024г.

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА

Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на кметство Царева ливада (вх.№07-00-37/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както казах по предходната точка, след като получихме всичките постановления от Министерство на финансите във връзка със средствата, които се отпускат, правим предложение за възнаграждението на кмета на Царева ливада, като още веднъж отбелязвам – класът е премахнат и реално увеличението, което получава г-жа Кьосова е около сто лева. За да успокоим г-жа Йонкова, тази година вдигаме заплатата на г-жа Кьосова със 100 лв, което е под 5 % и е значително по-малко средствата, с които се увеличават на друга част от колегите в Общината. Благодаря! При въпроси и питания – съм насреща.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Г-н Александър Македонски, моля да докладва.

Александър Македонски – Благодаря! Двете постоянни комисии приемат предложението.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване в 17-та точка, обикновено мнозинство. Моля, които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – единадесет. Против – един. Въздържали се – един.

(При обсъждането на т.16, общинският съветник Преслава Йонкова дава обяснение на отрицателен вот – преди гласуването на проекта за решение.)

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, 1 /един/ глас ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №133

На основание чл.21 ал.1 т.5 и чл.38 ал.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5 ал.16 от ПМС №67 от 14.04.2010г за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет - Дряново определя основната месечна заплата на кмета на кметство Царева ливада - Детелина Михалева Кьосова, да бъде в размер на 2300 /две хиляди и триста/ лв, считано от 01.04.2024г.

ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА

Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на кметство Гостилица (вх.№07-00-38/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както и по предходната точка, на база на разпределението на средствата и постановлението, което е получено за възнагражденията на кметските наместници, и на база броят на жителите, за които отговарят кметските наместници правим предложение за заплатата на кмета на село Гостилица и околните села, като при това г-жа Николова, която днеска не я виждам...

От залата – Тука е.

Трифон Панчев – Тука ли е? Ще я помоля да направи така че хората, които са регистрирани в нейните села да изравнят тези в Царева ливада, за да можем да изравним и заплатите и да няма притеснения от страна на общинските съветници за големи несправедливости във възнагражденията. Благодаря!

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии. Г-н Александър Македонски – моля да докладва.

Александър Македонски – Двете постоянни комисии приемат предложението.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Въпреки леко дъждовното време стана много слънчево в местният парламент в Дряново. Колеги, въпроси по тази точка? Въпроси, ако имате по тази точка – 17-та? Не виждам. В режим на гласуване. За протокола – обикновено мнозинство в 18-та точка. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №134

На основание чл.21 ал.1 т.5 и чл.38 ал.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5 ал.16 от ПМС №67 от 14.04.2010г за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет Дряново определя основната месечна заплата на кмета на кметство Гостилица - Юлиана Димитрова Николова, да бъде в размер на 1700 /хиляда и седемстотин/ лв, считано от 01.04.2024г.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТНАДЕСЕТА

Определяне на основното трудово възнаграждение на кмета на кметство Ганчовец (вх.№07-00-35/04.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Както в предходната точка, отново казвам - на база на постановление на Министерски съвет и решенията на Министерство на финансите предлагаме възнаграждението на кмета на кметство Ганчовец, като на него лично искам да му се извиня заради това, че заплатата му ще е по-висока на колегите му в Община Габрово, защото там още не са им вдигнали заплатите. Но, извинявам се г-н Кмет на Ганчовец, Вашата заплата ще е по-

висока от тази на кметските наместници и кметове на кметства в Габрово. Извинявам се!

Тодор Маринов, кмет на кметство Ганчовец – Приемам извиненията.

Преслава Йонкова – Тя трябваше да се изравни с кмета на село Царева ливада. Но...

Трифон Панчев – Като станат 800 човека, ще му я направим.

Детелина Кьосова, кмет на кметство Царева ливада – Г-н Минчев, Вие сте виновен. Може г-жа Йонкова да я е яд, защото трябваше...

Тодор Георгиев – Становища на постоянните комисии, моля. Г-н Александър Македонски.

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приемат предложението.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Ако нямате въпроси, уважаеми колеги? Виждам че няма такива, преминаваме в режим на гласуване. Обикновено мнозинство в 19-та точка. Моля които са съгласни с така направеното предложение да гласуват: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №135

На основание чл.21 ал.1 т.5 и чл.38 ал.7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5 ал.16 от ПМС №67 от 14.04.2010г за заплатите в бюджетните организации и дейности, Общински съвет Дряново определя основната месечна заплата на кмета на кметство Ганчовец - Тодор Стефанов Маринов, да бъде в размер на 1700 /хиляда и седемстотин/ лв, считано от 01.04.2024 г.

Тодор Георгиев – Заседанието има шанс да продължи, тъй като аз трябва да се оттегля за 2-3 минутки по физиологични нужди. Който желае от колегите заместник-председатели на общински съвет, да заповяда. Или пет минути почивка?

Светослав Минчев – Не, не. Продължаваме.

Тодор Георгиев – Заповядайте! Светослав Минчев, обаче трябва да дойдете да седнете тука.

Светослав Минчев остава на мястото си на масата на общинските съветници.

Тодор Георгиев – Ами добре, може и от място. О`кей. Благодаря!

Тодор Георгиев излиза от залата. Заседанието продължава председателствано от Светослав Минчев - заместник-председател на ОбС-Дряново.

Светослав Минчев – Двайсета точка, колеги.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТА

Предварително съгласие по реда на чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) (вх.№3-38-11/04.04.2024г) /Във вр. Със заявление от „Бианка ММ“ ЕООД/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Докладва г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с инвестиционно намерение за изграждане на фотоволтаична електроцентрала и на основание на чл.29 ал.1 от ЗОЗЗ и чл.29 ал.3 от същия закон е необходимо да се даде предварително съгласие и да се определи срок за което, за предварително съгласие за промяна предназначението на части от поземлен имот публична общинска собственост и предварително съгласие за учредяване на сервитут. При въпроси съм насреща.

Светослав Минчев – Колеги, въпроси? Становища на постоянните комисии, забравих. Двете комисии приеха направеното предложение.

(Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Светослав Минчев - Режим на гласуване. Който е ЗА...

Радослава Вълкова – Гласуването е поименно.

Светослав Минчев – Поименно гласуване.

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	-
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	-

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №136

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за промяна на предназначението на части от поземлен имот - публична общинска собственост, с идентификатор 23947.103.641, вид на територията - „Земеделска“ с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, по КККР на гр. Дряново във връзка с искане за приемане и одобряване на проект за ПУП-ПП за линеен обект на техническата инфраструктура - външно ел. хранване на фотоволтаична електрическа централа, находяща се в ПИ 23947.103.633, м. Припека, гр. Дряново, общ. Дряново, постъпило в Общинска администрация - Дряново с вх.№3-38-11/22.02.2024г от „БИАНКА ММ“ ЕООД с ЕИК 202464599.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решение на Комисията за земеделските земи.

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.29 ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за учредяване на сервитут на „БИАНКА ММ“ ЕООД с ЕИК 202464599 върху имота по т.1, след влизане в сила на ПУП-ПП за линейен обект на техническата инфраструктура - външно ел. захранване на фотоволтаична електрическа централа, находяща се в ПИ 23947.103.633, м. Припека, гр. Дряново, общ. Дряново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на сервитут върху имота по т.1 - до влизане в сила на Заповед на Кмета на Община Дряново по реда на чл.193 ал.4 от Закона за устройство на територията.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА

Предварително съгласие по реда на чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) (вх.№07-00-40/11.04.2024г) /Във вр. със заявление от Енчо Филеков/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Светослав Минчев – Становищата на постоянните комисии - двете комисии приемат направеното предложение.

(Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, аналогично решение с предното. Този път желанието на заявителя е да електроснабди собствената си сграда в описания поземлен имот. Тъй като трасето преминава през земеделска земя е необходимо аналогично съгласие като предното.

Светослав Минчев – Благодарим! Колеги, въпроси? Не виждам. Минаваме в режим на гласуване. Пак е поименно.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	-
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	-

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС-Дряново прие

РЕШЕНИЕ №137

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.29 ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за промяна на предназначението на части от поземлен имот - публична общинска собственост, с идентификатор 23947.45.89, вид на територията - „Земеделска“ с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, по КККР на гр. Дряново във връзка с издаване на разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на въздушно ел. хранване за присъединяване на ПИ с ид.23947.45.81 по КККР на гр. Дряново, постъпило в Общинска администрация - Дряново с вх.№3-04-23/18.10.2023г от Енчо Ризов Филеков.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - до влизане в сила на решение на Комисията за земеделските земи

2. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.29 ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи, Общински съвет - Дряново дава предварително съгласие за учредяване на сервитут на Енчо Ризов Филеков върху имота по т.1, след влизане в сила на проект за ПУП-ПП за трасе на въздушно ел. хранване за присъединяване на ПИ с идентификатор 23947.45.81 по КККР на гр. Дряново.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие за учредяване на сервитут върху имота по т.1 - до влизане в сила на Заповед на Кмета на Община Дряново по реда на чл.193 ал.4 от Закона за устройство на територията.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ВТОРА

Учредяване право на прокарване на отклонение от общата мрежа и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитути на подземно трасе за присъединяване на ПИ с идентификатор 23947.45.81 по КККР на гр. Дряново към водопроводната мрежа през имот публична общинска собственост (вх.№3-23-3/16.04.2024г) /Във вр. със заявл. от Енчо Филеков/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Светослав Минчев – Становището на постоянните комисии. Г-н Македонски.

Александър Македонски – И двете комисии към които е адресирано предложението, приемат предложението.

(Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Ангел Ангелов – По точката докладва г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на същия заявител, от предната точка, да водоснабди собствената си сграда е изготвена оценка на Комисията по чл.210 от ЗУТ за учредяване на право на прокарване на отклонения от общата мрежа и съоръжения на стойност сто и седемдесет лева и петдесет стотинки. В тази връзка е необходимо вашето решение да се учреди на Енчо Ризов Филеков право за прокарване на отклонения от общите мрежи и съоръжения и да определите еднократната цена в размер на 170,50 лв.

Светослав Минчев – Колеги, въпроси? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	-
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	-

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №138

На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.193 ал.6 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново дава съгласие:

1. Да се учреди на Енчо Ризов Филеков право на прокарване на отклонения от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през ПИ с идентификатор 23947.45.89 по КККР на гр. Дряново - имот публична общинска собственост с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“.

2. Приема еднократна цена за право на прокарване на отклонения от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура и сервитут през ПИ с идентификатор 23947.45.89 по КККР на гр. Дряново - имот публична общинска собственост с НТП „За селскостопански, горски, ведомствен път“, в размер на 170,50 лв (сто и седемдесет лева и 50 ст.), определена от комисията по чл.210 от ЗУТ, назначена със Заповед №РД-24/16.01.2024г на Кмета на Община Дряново да изготвя оценки и размера на обезщетенията по чл.210 ал.1 и ал.2 от ЗУТ.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да издаде Заповед по чл.193 ал.4 от ЗУТ, след заплащане на цената за учреденото право на прокарване със сервитути.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ Х-7 и УПИ II-7 от кв.2 и кв.1 от кв. „Цинга“, гр. Дряново (вх.№3-04-7/11.04.2024г) /Във вр. със заявление от Даниела Денева/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Ангел Ангелов – Докладва г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на заявителя да отдели част от съсобствения си поземлен имот е изготвен план за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация, като промените са доста обстойни, можете да ги видите в графичната част. Заличава се квартал първи, променя се и уличната регулация. Поради този факт е необходимо вашето съгласие да одобрите техническо задание по чл.125 от ЗУТ и да се разреши изработването на частично изменение на подробен устройствен план. За въпроси съм насреща.

Светослав Минчев – Колеги, въпроси? Първо становищата на постоянните комисии. Г-н Македонски.

Александър Македонски – Двете постоянни комисии приеха предложението.

(Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Светослав Минчев – Сега вече давам думата за въпроси. Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Отново е поименно.

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	-

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 12 /дванадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №139

На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.134 ал.1 т.1 и чл.124а ал.1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява техническо задание по чл.125 ал.2 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ Х-7 и УПИ И-7 от кв.2 и кв.1 от кв. „Цинга“, гр. Дряново, съставено от възложителя.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП-ПР за УПИ Х-7 и УПИ И-7 от кв.2 и кв.1 от кв. „Цинга“, гр. Дряново.

С предложението за ЧИ на ПУП-ПР се предвижда заличаването на УПИ Х-7 от кв.2 и УПИ И-7 от кв.2 по плана на кв. „Цинга“, гр. Дряново. Заличава се улица с о.т.52-о.т.49 в частта попадаща в ПИ с идентификатор 23947.504.7 по

КККР на гр. Дряново и се образува нова о.т.52а в северния край на улицата. Заличава се кв.1 по плана на кв. „Цинга“, гр. Дряново, като:

- УПИ I-7 от кв.1 се заличава и се образуват УПИ XI и УПИ XII от кв.2;
- УПИ II-8 от кв.1 се заличава и се образува нов УПИ XIII-8 от кв.2;
- УПИ III-9 от кв.1 се заличава и се образува нов УПИ XIV-9 от кв.2;
- УПИ IV-10 от кв.1 се заличава и се образува нов УПИ XV-10 от кв.2;
- УПИ V-11 от кв.1 се заличава и се образува нов УПИ XVI-10 от кв.2.

Регулационните линии на новообразуваните УПИ XI и УПИ XII от кв.2 по плана на кв. „Цинга“, гр. Дряново се поставят по имотните граници на ПИ с идентификатор 23947.504.7 по КККР на гр. Дряново, като достъпът до новообразувания УПИ XI от кв.2 се осъществява чрез задънена улица, съгласно чл.81 ал.1 и ал.3 от ЗУТ. Съгласно предложението за ЧИ на ПУП-ПР, новообразуваният УПИ XI от кв.2 е с площ 544 м², а новообразуваният УПИ XII от кв.2 е с площ 1354 м².

Образуват се нова о.т.17а, между о.т.17 и о.т.18. Образува се нова о.т.17б - в западния край на задънената улица, западно от о.т.17а.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА

Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план – план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I от кв.27а по регулационния план на гр. Дряново (вх.№3-04-9/11.04.2024г) /Във вр. със заявление от Община Дряново/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Докладва г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на Община Дряново за повишаване на качеството на живот е изготвен план за регулация за квартал 27а – това е магазинчето след кръговото, като можете да видите на графичната част – обособяват се две нови улици, които реално погледнато са съществуващи, и се обособяват два урегулирани поземлени имота – за паркинг и за озеленяване и паркинг. Поради фактът, че се засяга публична общинска собственост е необходимо вашето одобрение на заданието и разрешаването изработването на проект за частично изменение на ПУП.

Светослав Минчев – Благодаря! Г-н Македонски, становищата.

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приеха предложението.

(Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Светослав Минчев – Благодаря! Въпроси? Не виждам. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА

5	Любомир Йорданов	-
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	-

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №140

На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.124а ал.1 и чл.134 ал.1 т.1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация (ЧИ на ПУП-ПР) за УПИ I от кв. 27а по регулационния план на гр. Дряново, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП-ПР за УПИ I от кв.27а по регулационния план на гр. Дряново, общ. Дряново.

С предложението за ЧИ на ПУП-ПР се предвижда образуването на нова улица с нова о.т.228а, разположена северно от о.т.228 и нова о.т.228б, разположена северозападно от о.т.231. Строителният квартал, образуван северно от новообразуваната улица е с номер 271. Образува се нов УПИ I от кв.271 с отреждане „За озеленяване“.

Образува се нова улица с нови:

- о.т.231а - разположена западно от о.т.231;
- о.т.231б;
- о.т.231в;
- о.т.231г - разположена между о.т.242 и о.т.232.

Заличава се кв.27а по регулационния план на гр. Дряново. Образуват се нов строителен квартал 272 - северозападно от новообразуваната улица, и нов строителен квартал 273 - югоизточно от новообразуваната улица. Образуват се нов УПИ I от кв.272 с отреждане „За паркинг“ и нов УПИ I от кв.273 с отреждане „За озеленяване и паркинг“. Запазва се УПИ II от кв.27а, като същият става УПИ II от кв.272 по регулационния план гр. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ПЕТА

Допускане изработването на проект за частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III-2 от кв.4 по регулационния план на с. Зая, община Дряново (вх.№3-04-26-3/16.04.2024г) /Във вр. със заявление от Павел Ангелов/

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Последната точка на г-н Христов.

Йосиф Христов, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с инвестиционно намерение от заявителя е необходимо същият да изготви частично изменение на подробен устройствен план - план за регулация, при който обаче се засяга публична общинска собственост, а именно улица от осова точка 1 до осова точка 2. Поради този факт е необходимо вашето одобрение на техническото задание по чл.125 от ЗУТ и разрешаване изработването на въпросния проект. При въпроси – съм насреща.

Светослав Минчев – Становища на постоянните комисии. Александър Македонски.

Александър Македонски – И двете постоянни комисии приемат предложението. Благодаря!

(Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение.)

Светослав Минчев – Благодаря! Въпроси, колеги? Няма. Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №141

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.134 ал.1 т.1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява техническото задание по чл.125 от ЗУТ, съставено от възложителя, за частично изменение на подробен устройствен план - план за

регулация и застрояване (ЧИ на ПУП-ПРЗ) за УПИ III-2 от кв.4 по регулационния план на с. Зая, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП-ПРЗ за УПИ III-2 от кв.4 по регулационния план на с. Зая, община Дряново.

Проектът за ЧИ на ПУП-ПРЗ да се изработи при следните условия:

- ЧИ на ПУП-ПРЗ да се изработи от технически правоспособни лица съгласно чл. 229 и чл. 230 от ЗУТ.
- ЧИ на ПУП-ПРЗ да се съгласува с електроразпределителното и водоснабдителното дружества опериращи на територията на Община Дряново.
- Да се представи скица на УПИ XIII-2 от кв.4, издадена от Община Дряново – оригинал.
- Да се съобразят градоустройствените показатели с предвижданията на ОУПО Дряново.
- Да се дадат нови поредни номера на урегулираните поземлени имоти, засегнати от предложението за ЧИ на ПУП-ПРЗ.

Предложението за ЧИ на ПУП-ПРЗ за УПИ III-2 от кв.4 по регулационния план на с. Зая, община Дряново има за цел заличаване на УПИ III-2 от кв.4, който е с неуредени отношения с ПИ 2 от кв.4 по плана на с. Зая и образуване на нов УПИ XIII-2 от кв.4, чийто регулационни линии се поставят по съществуващите имотни граници на ПИ 2 от кв.4 по регулационния план на селото.

Така описаните промени са показани в текстовата и графична част на предложението за ЧИ на ПУП-ПРЗ.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

Светослав Минчев – Г-н Георгиев, заповядайте да продължите да водите заседанието.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА

Покана за редовно общо събрание на съдружниците на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД (62-00-59/22.04.2024г) /Във вр. с покана от Управителя на Дружеството с изх.№27 от 09.04.2024г/

Докл.: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Г-жа Христова докладва.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Добър ден, уважаеми общински съветници! С покана с изх.№27 от 9 април 2024г от Свилен Радков – управител на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД е свикано редовно общо събрание на съдружниците, което ще се проведе на 14 май от 11 часа при следния дневен ред, а именно приемане на Годишния финансов отчет на „Регионално депо за отпадъци - Севлиево ООД, заедно с всички приложения към него, за 2023г. Във връзка с гореизложеното и въз основа на данните на годишния финансов отчет предлага Общински съвет – Дряново да вземе следното решение, а именно да упълномощи представителя на Община Дряново в Общото събрание на Дружеството, а именно г-н Трифон Панчев, да гласува по точката от дневния ред със ЗА.

Тодор Георгиев – Благодаря! Становищата на постоянните комисии. Моля г-н Александър Македонски да докладва.

Александър Македонски – Благодаря, г-н Георгиев! И трите постоянните комисии приемат предложението.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря! Колеги, имате ли въпроси по тази точка? /Няма/ Обикновено мнозинство – за протокола. В режим на гласуване. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. Против – няма. Въздържали се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №142

На основание чл.21 ал.1 т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.137 ал.1 т.3 от Търговския закон, във връзка с чл.13 ал.1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала и чл.18 ал.1 т.16 от Дружествения договор на „Регионално депо за отпадъци – Севлиево“ ООД - гр. Севлиево, Общински съвет - Дряново упълномощава представителя на Община Дряново в Общото събрание на дружеството Трифон Панчев - кмет на Община Дряново, да гласува по точките от дневния ред на редовното общо събрание, както следва:

По т.1: Приемане на Годишния финансов отчет на „Регионално депо за отпадъци - Севлиево ООД“, ведно с всички приложения към него, за 2023г – ЗА.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И СЕДМА

Свикване на Общото събрание на съдружниците на „Вик“ ООД Габрово, насрочено за 08 май 2024г (вх.№27-00-44/24.04.2024г) /Във вр. с покана на Управителя на Дружеството с изх.№РД02-1551/12.04.2024г/

Докл.: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново

Трифон Панчев – Отново докладва г-жа Христова.

Ани Христова, експерт в Дирекция „АСОС“ – Получена е покана, в която се казва че ще се проведе общо събрание на 8 май от 11 часа при следния дневен ред, който е описан в предложението. Във връзка с това предлага на Общински съвет да вземе решение с което да упълномощи представителя на Община Дряново, а именно: г-н Ангел Ангелов, да гласува по точките от дневния ред със ЗА.

Тодор Георгиев – Благодаря! Моля инж. Светослав Минчев да докладва от името на всички постоянни комисии.

Светослав Минчев – И трите постоянни комисии приеха направеното предложение.

(Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение.)

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги, въпроси по 27-ма точка? */Няма/* Преминуваме в режим на гласуване, обикновено мнозинство. Които са съгласни с така направеното предложение, моля да гласуват: ЗА – тринадесет. *Против – няма. Въздържали се – няма.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №143

На основание чл.21 ал.1 т.23 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.137 ал.1 т.3 от Търговския закон и чл.13 ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на Община Дряново в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала, Общински съвет - Дряново дава мандат на Ангел Данчев Ангелов - представител на Община Дряново в Общото събрание на съдружниците на „ВиК“ ООД гр. Габрово, да гласува по точките от дневния ред на общото събрание, както следва:

1. По т.1 от дневния ред: Общото събрание приема отчета на управителя за дейността на дружеството през 2023г - ЗА.

2. По т.2 от дневния ред: Общото събрание на съдружниците приема годишния финансов отчет на дружеството за 2023г и доклада на регистрирания одитор - ЗА.

3. По т.3 от дневния ред: Общото събрание приема решение балансовата печалба на дружеството, след данъчно облагане на финансовата 2023г, да остане като неразпределена печалба - ЗА.

4. По т.4 от дневния ред: На основание чл.48 ал.1 от ЗНФО, по предложения на одитния комитет, изготвено след анализ на получени оферти, Общото събрание на съдружниците избира регистриран одитор Елена Велева Илиева, отговорен за извършването на независим финансов одит за 2024г – ЗА.

5. По т.5 от дневния ред: Общото събрание преизбира Антоанета Гуглева - счетоводител, Розалин Парашкевов - ВиК инженер и Росица Христова - инженер химик за членове на одитния комитет към Дружеството за срок от 1 година с общо възнаграждение от 1500 лв – ЗА.

6. По т.6 от дневния ред: Общото събрание дава съгласие на „ВиК“ ООД, гр. Габрово да кандидатства като бенефициент по процедура №BG16FFPR002-1.002 „Изграждане на ВиК инфраструктура за 7 ВиК оператора“ по Приоритет 1 „Води“ на Програма „Околна среда“ 2021 - 2027г с проектно предложение с работно заглавие „Реконструкция и модернизация на ВиК мрежи и съоръжения в област Габрово“ – ЗА.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ОСМА

Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на списък с обекти на основание чл.107 ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България (07-00-52/29.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Ще докладва г-н Димитров.

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Добър ден на всички общински съветници! Уважаеми общински съветници, предложението на г-н Трифон Панчев е относно включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на списък с обекти на основание чл.107 ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България. Правим го във връзка с това, че

имаше аванс по един от проектите в предложения списък с обекти, който за да бъде коректно счетоводно отчетен трябва общинският съвет да приеме този списък с предложени обекти за финансиране от Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г. Към предложението, предложено на Общински съвет – Дряново, има списък – поименен с общо 11 на брой обекта.

Тодор Георгиев – Колеги, заповядайте, ако имате въпроси свързани с тази точка? Не виждам. Седем гласа, поименно. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 13; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.

След проведено обсъждане и гласуване, с 13 /тринадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №144

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново дава съгласие да бъдат включени в разчета на капиталовите разходи на Община Дряново за 2024г обекти, съгласно списък, като раздел V „Капиталови разходи финансирани на основание чл.107 ал.1 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2024г“ на обща стойност 14 482 427,49 лв, съгласно Приложение №1.

2. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени във връзка с взетото решение.

ПО ТОЧКА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА

Даване на съгласие за предоставяне на средства за участие на Даная Александрова – ученичка от СУ „Максим Райкович“, в международен конкурс (вх.№22-00-481/30.04.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.

Трифон Панчев – Докладва г-жа Джеджева.

Диляна Джеджева, зам.-кмет на Община Дряново – Уважаеми общински съветници, получихме писмо от родителите на Даная Александрова – Мадлена

и Николай Александрови, което е приложено към настоящото предложение, в което описват международните участия на дъщеря си в музикалните формати. Описват и необходимата сума за транспортни и други разходи, които са необходими, за да я заведат на тези участия. Описват, че им трябва около пет хиляди лева. Във връзка с това ви предлагаме и според разчетите на бюджета, това което може да бъде отпуснато към момента от бюджета на Община Дряново, предлагаме да вземете решение да дадем от общинския бюджет две хиляди лева за участието на Даная Александрова в цитираните конкурси в Белград и Париж. И съответно възлагате на Кмета да осъществи контрол по разходването на тези средства. Това е. Ако има някакви други въпроси, които евентуално бихме могли да уточним, но не знаем много повече за самите участия.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-жо Джеджева! Колеги? Александър Македонски.

Александър Македонски – С колеги преди началото на заседанието обсъждахме предложението, но обсъждахме да се включи една 3-та точка в проекта за решение, която все пак да накара родителите да представят бележка за платени данъци към Община Дряново. Нещо което всъщност е създадена практика при отпускане на средства от Община Дряново в най-различни случаи. Понеже колегите, които го предложиха, сега не го коментират, не знам дали още са съгласни с това? Но най-малко да го подложим на дебат, като идея, и ще разберете и защо.

Тодор Георгиев – Благодаря!

адв. Евгени Попов – По принцип, когато се изразходват общински средства, прав е г-н Македонски и няма нищо обидно в това, нали, да поискате от родителите на момичето да представят или по-лесният вариант е Общинска администрация да извърши проверка.

Тодор Георгиев – То това важи за всички принципно. Говорихме на тая тема.

Михаил Ганчев – Моля? Моля? Г-н Председателя каза, че това важи за всички.

адв. Евгени Попов – Аз не знам какво коментирате, аз казвам...

Тодор Георгиев – Това важи въобще, не важи само за този случай! Ние говорим принципно за всеки един случай, Аз мога за последните години да посоча поне пет деца, които винаги е било включено в тая точка, в такова решение на общински съвет.

Радослава Вълкова – За кои?!

Диляна Джеджева – Може ли да се включа?

Тодор Георгиев – Да упомена имена, които са вземали?

Радослава Вълкова – Решения. Говорим за решения на общински съвет.

Диляна Джеджева – Не, въпросът може би е принципен, че в наредбите и правилниците, които имаме за предоставяне на финансова помощ било то по различни социални индикатори, за различните съвети, които имаме за репродуктивно здраве, за новородено и т.н. обикновено се изисква такъв документ, удостоверяващ че заявителите нямат задължения към Община Дряново.

адв. Евгени Попов – Аз в тази връзка, за да спестим неудобството на семейството, предлагам на Общинска администрация, тя би могла да провери и да спести това неудобство. Защото отпускате някаква сума, която мисля че

съвсем резонно е да се направи така проверка от Общинска администрация и да се реши въпросът.

Тодор Георгиев – По реда на заявките - г-н Александър Македонски и г-н Белев (Михаил Ганчев). Моля заповядайте!

Александър Македонски – Една дуплика само към изказването ми. Аз ще гласувам със ЗА, така или иначе, без значение дали ще добавим такава тая или не. Просто ми се струва, че това е редно да го има. И абсолютно ясно е, че отношението на едни хора към други хора, в случая към родителите, поради каквито и да било причини, по никакъв начин не трябва да се пренася върху децата им и поради тази причина аз ще го подкрепя това предложение. Но ми се струва, че на принципна основа такава правило трябва да има и просто използвам повода, за да го коментираме.

Михаил Ганчев – Подкрепям идеята, но механизмът може би не е правилен и не е до отработен. Защото ние подпомагаме едно дете да се развива и да се докаже в тая област, в която се е изявило, а не примерно на родителите. Родителите не ни интересуват. Нас ни интересува това дете, че има постижения, че да се знае там на фестивала, дай Боже да спечели някакво място, че е от Дряново и че е изявено дете и т.н. Това че важи за всички, което Вие казахте, не сте прав г-н Председател и Вие много добре знаете! Не искам да ги коментирам нещата. И по предните две точки, дете ги коментирахме, но просто е безсмислено да ги говорим.

Тодор Георгиев – Други изказвания? Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева – Аз подкрепям предложението на Македонски. То е поставено на някаква сравнително здрава и законова основа, това е моето лично мнение. Детето е много талантливо безспорно, няма да коментираме тези качества, няма да коментираме, защото много други талантливи деца има в Дряново, но това че трябва да се разпише като решение – аз съм ЗА да се разпише като решение на общинския съвет. Това, което предложи Македонски.

Трифон Панчев – Аз се извинявам, извинявам се че ми се наложи да изляза, но трябваше да подпиша две от споразуменията във връзка с капиталовата програма. Позволих си това предложение да го направя на първо място защото вече веднъж сме имали подобен казус с Леон. Трябваше да участва на Детска Евровизия или нещо от сорта и помня, че бяха необходими средства, за да се запише песен или клип и тогава му помогнахме да го направи, това беше преди 3-4 години. С оглед на това, че срокът който тука е записан за провеждането на мероприятията в писмото на г-н Александров, нямаше как да не го вкараме на днешната сесия. Осъзнавам, че горещата топка, която сега подхвърляме е за обстоятелства свързани не с детето, а с родителите, но ми се иска да вземем решение и то да е принципно, може би и занапред, как да се процедира в такива казуси, защото аз постоянно получавам писма за най-различен тип помощ, която осъществявам с лични средства, заплата и т.н., но това в момента не касае общинският съвет. В случая става дума действително за талантливо дете, което следва да бъде подкрепено, но ми се иска, пак казвам, дали да не се помисли за някакъв механизъм, по който да се подпомага, както се подпомага хора и в други ситуации – дали за лечение, дали за някакъв друг вид помощ. Става дума за талантливи деца. Няма много деца за съжаление на територията на Общината и затова е хубаво да намерим решение.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Александър Македонски.

Александър Македонски – Един коментар. Не мисля, че това е , защото не мисля, че ние няма да го подкрепим – съветниците. Просто някаква принципна основа трябва да сложим за такъв тип решения занапред. Аз не знам до сега каква е била практиката до сега?

Трифон Панчев – Казах това, което казах, по начина по който го казах, защото през изминалата година заместник-кметът Карагъзов беше подложен на публична – в социалните медии и всякакъв вид атака от г-н Александров, заради това че лично не е оценил качествата на детето и не го е наградил с някаква награда. Нали, нямаше как да се обясни, че работата на Общината не е да раздава награди на талантили деца, тя го прави веднъж в годината на база на критерии и на база на наредба, която съществува. Но тогава г-н Карагъзов, няма го в момента, понесе какви ли не излияния и думи и на мене лично ми беше безкрайно неприятно. И поради тази причина казах горещ картоф, защото за съжаление, пак казвам, отношението което получаваме в Общинска администрация от някои подобни граждани, не оценява усилията, които полагаме действително да стимулираме талантилите хора на територията на Общината.

Тодор Георгиев – Други изказвания? Заповядайте, г-н Минчев.

Николай Минчев – Аз съм съгласен, че трябва да се подпомагат младите таланти, нямам нищо против, но все пак родителите трябва да бъдат коректни и към Общината. Защото и аз помагам на деца, които не са, а в спорта и давам пари от себе си, без да искам от Общината – талантили деца спортисти. Така че според мен трябва много добре да преценим какво решение ще вземем. Не за самото дете, а за това че, ето пак казвам, родителите трябва да бъдат коректни към Общината.

Тодор Георгиев – Инж. Светослав Минчев.

Светослав Минчев – Благодаря! Аз мисля, че за становището му, защото доколкото знам при разходването на общински държавни средства винаги се изисква удостоверение за липса на задължение.

Тодор Георгиев – Да.

Светослав Минчев – Така че според мене е резонно, аз ще подкрепя предложението за Даная, но трябва да има включена точка за това удостоверение.

Тодор Георгиев – Иван Марев.

Иван Марев – В крайна сметка никой не изрече дали на Даная родителите дължат пари на Общината? Говорим от половин час неща, които...без да бъде съобщено това!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви, г-н Марев. Г-н Димитров.

Красимир Димитров, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми общински съветници, по принцип информацията за физическите лица е данъчно-осигурителна тайна. Съответно ако вие приемете решение да бъде извършена проверка за задълженията на родителите, ще бъде извършена. Такава се извършва и при постъпване на дете в Детска градина или Ясла на територията на Община Дряново. Но в случая според Данъчно-осигурителния процесуален кодекс в сайта на община Дряново са публикувани списъци, съответно със заличени лични данни, само имена на длъжници към Община Дряново. Всеки един общински съветник може да влезе в сайта на Общината и да провери в тези списъци дали присъства лицето или някое от тези лица, които обсъждате в момента. Но директно посочване на цифри, имена и лични данни – не е допустимо по закон.

Тодор Георгиев – Г-н Попов, нещо да желаете да добавите?

адв. Евгени Попов – Аз и в началото казах, че принципно становището, което изразиха всички общински съветници е правилно. И в даденият случай трябва да се мисли за това, че никой не избира родителите си. И сега талантилото

дете дали да бъде лишено от възможността, заради задължения на родителя? Не съм убеден, че лично аз – чисто морално ви говоря, а не законово, как бих постъпил в тази ситуация. Затова аз ви казвам, че принципно обаче, ако има задължения, те може да се установят от Общинска администрация и за в бъдеще да се взима становище преди да го внесем тук за гласуване и пред погледа на всички чисто, така, психологически и морално да носим кръста на това решение. Аз апелирам да гласувате по съвест.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Колеги?

Антоанета Ставрева – Има ли предложение за решение в момента? Има ли?

Тодор Георгиев – Няма 3-та точка.

Антоанета Ставрева – Трета точка за предложение?

Тодор Георгиев – Няма.

Антоанета Ставрева – Как да няма?

Михаил Ганчев – Администрацията какво ще каже?

Александър Македонски – Аз само го поставих на дебат. Не правя предложение.

Трифон Панчев – Ние сме направили конкретно предложение, което е показателно. Т.е. подкрепяме да бъде подпомогнато детето. Вече начинът и размерът е нещо, което трябва да реши общинският съвет? Пак казвам, извинявам се че в последният момент. Буквално го получихме оня ден и до вчера се чудехме как трябва да реагираме. Ако го бяхме оставили за следваща сесия, рискувахме и Общински съвет, и Общината да бъдат подложени на това, на което г-н Карагъзов беше подложен миналата година.

Тодор Георгиев – Преслава Йонкова.

Преслава Йонкова – Аз виждам, че в проекта за решение в т.2 „Възлага на кмета на Община Дряново да осъществи контрол относно разходването на предоставените средства“ и мисля че няма какво повече да коментираме. С решението кметът се задължава да контролира парите. Така че няма място от повече дебати, аз така мисля. Който иска, нека да подкрепи предложението. Аз не знам г-н Македонски, в какъв смисъл казахте 3-та точка да фигурира в решението?

Александър Македонски – Това което аз коментирах няма общо с 2-ра точка. Става въпрос те да представят бележка за платени данъци, което по никакъв начин не е свързано с изразходването на средствата, които да контролира кметът Панчев. Това са две съвсем различни неща. Но както казах и в началото – просто го поставям на дебат това нещо, защото обсъдихме го много накратко в началото преди сесията. Аз ви казах, че ще гласувам ЗА това решение и във вида, в който е подадено от Общинска администрация, защото не мисля че има здравомислещ човек, който да не подкрепи някакъв талант без значение какви са обстоятелствата.

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Антоанета Ставрева.

Антоанета Ставрева – Има един стандартен текст на проектите, и когато подготвяме и при кандидатстване, който гласи че не трябва да има задължения към държавата и общината. Ако искате да го формулираме и да го включим? Ако искате – да не го включваме, да остане това, което Преслава предложи. Това е факт – че такъв текст се прилага.

Александър Македонски – Може би ще кажете че двама назад на това, което в началото коментирах, но с оглед на дебата, който се получи си мисля, че не е зле да направим, може би в комисиите или на Председателски съвет или в

някакъв друг формат да го обсъдим това нещо, да вземем принципно решение какво се случва, когато някой иска помощ от Общината от такъв тип? Защото ако сега го вкарваме това нещо, нали то е прецедент на фона на досегашните решения, които са взимани. Не мога да кажа, че е лош прецедент, според мене някак си е логично това нещо да се случва и да се прави, но нека да го обсъдим темата и да го правим за всички от тук нататък.

Трифон Панчев – Може би като заключение на разговорът, който проведохме, все пак погледнах си на телефона, няма да говоря за числа, има задължения единият родител и са в значително по-голям размер от това, което ще предоставим. Въпросът е дали това трябва да бъде заложено, за да се помогне? От друга страна, пак казвам, не коментирам стандарта на живот, който води родителят на детето и който демонстрира, но с оглед че е отправена такава молба към нас, трябва да преценим дали да отпуснем? Подозирам, че ако заложим точка да няма задължения, той няма да ги разплати, защото те са доста повече от това, което се иска за детето.

Михаил Ганчев – Според мене юристът ни подготвя, да си изкажем мнението, защото кого подпомагаме – детето или родителите, които към тоя момент имат задължения? Могат ли да се разделят нещата? Защото аз се съмнявам, че Даная има някакви задължения към Общината.

адв. Евгени Попов – Вижте, ясно е че Даная няма задължения. Ясно е, че тука има нещо друго, което е по-важно според мен. Вие трябва да решите дали трябва да помогнете на едно дете по някакъв подходящ начин, по който кметът на общината да бъде ангажиран да контролира. Ясно е, че има насъбран някакъв негативизъм. Аз не го познавам този човек. Ясно ми е, че той има задължения. Вие трябва да решите по съвест. Аз за това апелирах да решите по съвест. Прави сте, че трябва да има абсолютно законовите основания на човекът, на който се отпуска помощ да има съответните предпоставки да няма задължения. Но в дадения случай детето има нужда от помощ и сега вие ако вземете решение да не отпускате такава помощ кого ще накажете - лошият родител или талантливото дете? Ей там е проблемът. Какво повече да кажа? Всички сте прави, но аз ви казвам да гласувате по съвест. Защото така мисля аз и това е мое частно мнение, без да ангажирам закона с него. Иначе законът е категоричен. Вземете решение, може би пак трябва да добавите, ако липсва, в момента не мога да кажа, в нормативната уредба, която сте приели вие, да приемете че всички помощи се отпускат само след като се докаже, че нямат задължения към Общината. Говоря за местни данъци и такси и други задължения свързани с Общината. Дано да съм бил полезен.

Тодор Георгиев – Инж. Светослав Минчев.

Светослав Минчев – Да, дебатът много се проточи и всеки си е казал неговото мнение. Моето мнение и правя предложение – подкрепям предложението на Кмета, но да се сложи точка 3, нали, детето да се подпомогне след представяне на удостоверение за липса на задължения от родителя към Община Дряново. И това да си бъде практика за всички. Да няма за тоя има, за тоя няма. Нали, защото до сега, на които сме отпускали, примерно здравната помощ, еднократната за дете, също се изисква документ за липса на задължения. Социалният фонд, който го направихме – също се изисква такава удостоверение. Няма нормативен акт, където сме отпуснали пари и да няма такава удостоверение, да не се изисква! Ние ще направим прецедент в момента, ако направим такава дарение без да има такава удостоверение. Не говоря за конкретния случай, а принципно.

Трифон Панчев – Т.е. предлагате да приемем решение, с което отпускате помощта, но след предоставяне на удостоверение, че няма задължение?

Светослав Минчев – И занапред винаги да се включва.

Радослава Вълкова – Ама това трябва да се подложи на гласуване – допълнението.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Така, уважаеми колеги, аз като един, така, доказан артист-изпълнител с много голяма радост подкрепям всички деца на Дряново и ще подкрепя и това предложение Даная да се развива, тя да слави Дряново. Само ако си върна лентата назад във времето, колко пари съм дал за Пламен и Теодор (*синовете на Тодор Георгиев*), направо главата ще ме заболи. И колко пари ми струва тяхното развитие. Една стотинка от хората, които

..... -

Тодор Георгиев – Не, не, не! Значи аз няма да си заравям главата в земята като вас! И каквото има да го кажа, ще го кажа! И то тук! Нали, за разлика, аз имам скрупули и някои ограничения! Пък и камо ли зависимости! Въпросът е принципен! Светльо Минчев има предложение като точка три! Т.е. имаме две предложения – предложението на Кмета и предложението на Кмета с предложението на инж. Светослав Минчев. Има ли други предложения?

..... - Няма.

Тодор Георгиев – Благодаря! Едвам се сдържам да не се доизкажа, Йонкова! До 5-то число на месец януари моите данъци са платени. Значи щом аз мога да си платя, всеки трябва да си плаща местни данъци и такси.

Така. Моля уважаеми колеги, първо предложението на Кмета. Момент, само за протокола. По наредбата – предложението на Кмета и след това второто предложение? По внесеният ред.

Цветан Йорданов – Това е много спорно. Отдалеченото предложение се гласува винаги.

Тодор Георгиев – Кое?

Цветан Йорданов – Отдалеченото от основното. Не са две, три. Най-отдалеченото.

Радослава Вълкова – Първо не трябва ли да се гласува точка трета да се допълни към решението?

Светослав Минчев – Не бе, аз правя ново предложение – на кметът с трета точка.

Радослава Вълкова – Ти правиш допълнение към решението. Предложение за допълнение.

Тодор Георгиев – Да. Предложение за допълнение.

Светослав Минчев – Предложение. И гласуваме новото предложение. И това е. И то го гласуваме първо него и след това на Кмета.

Тодор Георгиев – Други предложения има ли? Г-н Панчев, нещо да добавите?

Цветан Йорданов – И двата варианта са приемливи. Или допълнение, или отдалеченото първо – цялото.

Светослав Минчев – Давай да гласуваме.

Тодор Георгиев – Който е съгласен с така направеното предложение за допълнение в 29-та точка на дневния ред, моля да гласува.

Радослава Вълкова – Ама то е поименно.

Тодор Георгиев – Александър Македонски. Първо да се добави 3-та точка.

Михаил Ганчев – Да се прочете текстът! Прочетете текста какво гласуваме?

Светослав Минчев – Значи точка трета е, тя трябва да стане 2-ра точка, а 2-ра точка да стане 3-та. След установяване липса на задължения. Установяване – значи да стане служебно.

Михаил Ганчев – Ами там контролът нали го казва това нещо?

Светослав Минчев – Не, не! Той няма нищо общо. Контролът е свързан след като си ги дал - да ги контролираш. А това е преди да ги дадеш средствата. Точка 3-та е за удостоверяване, че лицата, родителите на детето нямат задължения към Община Дряново. Ако трябва, да бъде по служебен път, за да не се ангажират те да си вадят документи за липса на задължения.

Тодор Георгиев – И 3-та точка: „Възлага на кмета на Община Дряново да осъществи контрол относно разходването на предоставените средства“. Така ли?

Светослав Минчев – Точно така.

Тодор Георгиев – Други предложения?

Преслава Йонкова – Няма.

Тодор Георгиев – Благодаря!

Тодор Георгиев – С така направените промени в предложението по 29-та точка, първо има ли възражения? Поименно е гласуването. За подреждането гласуваме, нали така Радослава?

Радослава Вълкова – Не знам какво гласувате!

Светослав Минчев – Гласуваме 1-ва, 2-ра и 3-та точка.

Тодор Георгиев – Ама момент!

Цветан Йорданов – Това е ново предложение в случая, защото размества точките, прави допълнение. Така че има две предложения.

Тодор Георгиев – Има две предложения в момента. Гласуваме първо предложението на Кмета.

Преслава Йонкова – Първо на Минчев.

Тодор Георгиев – С така направеното предложение.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 12; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

Тодор Георгиев – И сега цялото предложение в този вид, с тези три точки. С допълнението на инж. Светослав Минчев. Александър Македонски.

Александър Македонски – Моля?!

Тодор Георгиев – Александър Македонски.

Радослава Вълкова – Ама вие гласувахте цялото предложение!

Светослав Минчев – Ние гласувахме предложението – моето.

Радослава Вълкова – 1-ва, 2-ра и 3-та точка.

Александър Македонски – ЗА, г-н Георгиев.

Радослава Вълкова – Не. Вие гласувахте!

Александър Македонски – Г-н Георгиев, понеже стана малко Преди малко гласувахме дали да влезе...

Тодор Георгиев – Дали да влезе. Сега гласуваме анблок цялото предложение за приемане. Моля, в режим на гласуване:

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	...

Михаил Ганчев – То се обезсмисля моето! Аз какво да гласувам?!

Тодор Георгиев – Може отново да гласуваш „Въздържал се“.

Михаил Ганчев – Щом е с трите точки, то се обезсмисля гласуването! Трябваше едното да е отделно от на Кмета. Защото на Кмета предрича, че може да се гласува това нещо и да се случи. А с неговото – не може да се случи. Не трябваше да ги събирате трите точки.

адв. Евгени Попов – Вие гласувахте предложението...

Тодор Георгиев – Ама то има наредба бе, г-н Белев!

Радослава Вълкова – Каква наредба?!

Светослав Минчев – Давай нататък!

Михаил Ганчев – Това е предложението на Кмета с добавената неговата точка?

Радослава Вълкова – Да.

Михаил Ганчев – Така ли е?

Тодор Георгиев – Да.

Михаил Ганчев – Ами то се обезсмисля тогава! Предложението на Кмета се обезсмисля! Аз искам да гласувам предложението на Кмета.

Тодор Георгиев – Момент. Първо имахме предложение да бъде

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, моля за тишина в залата!

Михаил Ганчев – Г-н Председател, аз искам да гласувам предложението на Кмета!

Тодор Георгиев – Така. Първо имахме да го вкараме в предложението и сега двете предложения. Гласуваме първо предложението на Кмета и с предложението на инж. Светослав Минчев. По реда на внасяне...

Радослава Вълкова – Ама вие преди малко гласувахте 1-ва, 2-ра и 3-та точка!

Михаил Ганчев – Заедно ги гласувахме?

Радослава Вълкова – Да.

Михаил Ганчев – Това е!

Тодор Георгиев – Ама как? Момент, секунда! Има протокол! Да влезе

Радослава Вълкова – И че 2-ра става 3-та, нали това каза?

Тодор Георгиев – Да. Това сме гласували.

Радослава Вълкова – Ами да де! Гласуваха 1-ва, 2-ра и 3-та точка. Те приеха предложението с тази, с допълването.

Светослав Минчев – Да. Всичко приключи.

Радослава Вълкова – Няма нужда от ново, от друго гласуване!

Светослав Минчев – Няма нужда от ново гласуване.

Михаил Ганчев – По такъв начин отхвърлихте предложението на Кмета!

Радослава Вълкова – Да, нещо такова.

Светослав Минчев – Не. Допълнихме го.

Михаил Ганчев – Ама това допълнение трябва да се гласува! Защото аз не съм съгласен с това допълнение!

Светослав Минчев – Ама ние го гласувахме и ти се въздържа!

Преслава Йонкова – Ти се въздържа.

/разговори в залата/

Михаил Ганчев – Защо го няма предложението на Кмета?

Тодор Георгиев – Как да го няма предложението на Кмета? Сега ще гласуваме предложението на Кмета! Само него.

Светослав Минчев – Ама защо да го гласуваш него?! То няма смисъл! Другото мина.

Тодор Георгиев – Неговата точка беше да влезе в предложението!

Светослав Минчев – Няма смисъл да го гласуваме...

Михаил Ганчев – Няма смисъл! Няма смисъл! Ей го – той си го призна! Защото то се прие неговото!

Тодор Георгиев – Пак да кажа! Гласуването не е завършило! До момента имаме предложение на Кмета и сме приели предложението на инж. Светослав Минчев да влезе в предложението на Кмета, да влезе като 3-та точка.

Светослав Минчев – Г-н Попов?

Михаил Ганчев – Разберете се какво гласуваме!

адв. Евгени Попов – Значи аз само ще поясня, че с допълнението което направихте г-н Минчев, на практика предложението на Кмета беше допълнено и вие го гласувахте.

Радослава Вълкова – Да.

адв. Евгени Попов – От тук насетне трябва да направиш край на заседанието или край на дебата по тази точка, защото вече го гласувахте. Така че аз ще Ви призова г-н Председател, дебатът по тази точка е изчерпан с гласуването.

Михаил Ганчев – Значи съм го коментирал правилно! Благодаря Ви!

Радослава Вълкова – Приехте решение с три точки.

адв. Евгени Попов – Мисля, че всички общински съветници гласуваха по съвест. И гласуваха така, както гласуват. Няма някакво различие.

Михаил Ганчев – Това е гласуването, което подложиха сега. Необходимо ли е това нещо?

..... - Няма нужда.

Радослава Вълкова – Няма. Няма.

Светослав Минчев – И аз това казвам

Николай Минчев – Приети са трите точки.

Радослава Вълкова – Абсолютно. Прие се решение с три точки.

Иван Марев – Така че с това се закрива заседанието. И няма нужда от повече емоции

Тодор Георгиев – Аз не мога да закрия заседанието, защото за мене заседанието не е завършило с гласуване.

Радослава Вълкова – Е, как?

Тодор Георгиев – Да. Ние гласувахме да влезе като предложение в трета точка!

Светослав Минчев – Не. То влезе към предложението, допълни предложението.

Тодор Георгиев – Има протокол!

Радослава Вълкова – Да де. Той го формулира.

Тодор Георгиев – Няма проблем, всичко се записва! И сега по наредба трябва да се гласува предложение с допълнението на инж. Светослав Минчев. И само предложението на кмета!

Преслава Йонкова – Аз искам да попитам какво ще стане, ако ние подкрепим предложението на Кмета и имаме...две едни и същи предложения...? Кое ще влезе в сила?

адв. Евгени Попов – Ами вие кажете. Това ще бъде парадокс! Извинявайте, вие вече гласувахте това, което трябва да се случи.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги, преминаваме в режим на гласуване. В предната точка приехме предложението на инж. Светослав Минчев да влезе. Има две предложения – предложението на Кмета и с допълнението на инж. Светослав Минчев. Моля да преминем в режим на гласуване.

Радослава Вълкова – Какво гласувате?

Тодор Георгиев – Моля? Първо предложението на...Ние в третата точка приехме да влезе предложението на Светльо Минчев...

Светослав Минчев – Не е вярно! Ти не си казал да влезе в предложението

Радослава Вълкова – Той го формулира.

Светослав Минчев - Ти каза - гласуваме предложението. Както го изчетох. С допълнението – както го изчетох.

Тодор Георгиев – Да влезе!

Светослав Минчев – Не да влезе!

Тодор Георгиев – О'кей! Има протокол.

Радослава Вълкова – Да, има! Ей сега, да пусна записа, ако трябва?

Светослав Минчев – Казах каквото е предложението с допълнение.

Тодор Георгиев – Ама момент! Искате да кажете, че аз не съм водил правилно заседанието?

Радослава Вълкова – Искаме да кажем, че вече е гласувано решението. Решението е с три точки!

..... – Има прието решение!

Преслава Йонкова – И повече няма нужда от каквото и да е гласуване. Нали, г-н Попов?

адв. Евгени Попов – Ами аз мисля, че за трети път ще кажа, че според мен, по начина по който гласувахте, защото там аз не се меся, заседанието към тоя етап вече приключи. Решението е гласувано.

Радослава Вълкова – Решението е с три точки. Това е. Три точки. Втора точка е, че родителите трябва да представят удостоверение, че нямат задължения към Община Дряново. А възлага на кмета да осъществи контрол - стана 3-та точка.

Светослав Минчев – Ако искате да го прегласуваме пак моето предложение?

адв. Евгени Попов – Г-н Минчев, аз предлагам да прегласувате предложението, за да се изчистят нещата.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Аз имам предложение. Да прегласуваме предложението в 29-та точка.

Михаил Ганчев – Г-н Георгиев, според мен трябва да се гласува един път неговото предложение и отделно на Кмета.

Светослав Минчев – Ама не може! Винаги сме гласували, когато има второ предложение и като се приеме едното, другото не се подлага на гласуване.

/разговори в залата/

Александър Македонски – Вероятно здравата логика и здравият разум няма да го позволят, но все пак не се ли прокрадва хипотезата, при която ако някой тука има две същности и...де да знам и аз – раздвоение на личността, в един момент, ако две предложения, които се различават и да бъдат приети, какво правим?!

адв. Евгени Попов – Значи с предложението на инж. Минчев, вие допълнихте всъщност предложението на Кмета. Какво искате да ви кажа? Ако искате в такъв случай да гласувате отделно предложението на Кмета, как да се реши

проблемът с допълнението, което направихте?! Нали всъщност предложението на инж. Минчев поглъща предложението на Кмета.

Александър Македонски – Това което аз предлагам е, щом като остана неясно за някои колеги аджеба какво и как сме гласували, отново да прегласуваме предложението на колежата Минчев.

Тодор Георгиев – Благодаря!

Светослав Минчев – Само секунда, да ви дам пример. Преди две заседания, когато имаше на Кмета предложение за паркингите, Любчо като направи предложение – гласувахме неговото, прие се и нямаше гласуване на Кмета на предложението. Така ли беше?

..... - Точно така.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Уважаеми колеги,

Светослав Минчев – Значи колеги – да прегласуваме. Правя отново предложението, като моето предложение е същото като на Кмета. Запазва се т.1: Общински съвет дава съгласие за предоставяне на финансова помощ на Мадлена и Николай Александрови, в размер на 2000,00 лв, от бюджета на Община Дряново, която да бъде използвана за покриване на разходи, свързани с участието на Даная Александрова в международни музикални конкурси през месец май 2024г. Точка 2: Отпускането на сумата да стане след удостоверение, че родителите нямат липса на задължения към Община Дряново. И точка 3: Възлага на кмета на Община Дряново да осъществи контрол относно разходването на предоставените средства. Точка.

Тодор Георгиев – Други въпроси?

Михаил Ганчев – И аз имам едно предложение! Тъй като страстите се разбудиха. Моето предложение е същото, което е на Кмета. Аз го предлагам да го гласуваме отделно, без допълнението.

Тодор Георгиев – Ама то така и ще бъде гласувано сега. Защото по реда на внасянето първо е предложението на Кмета и след това с допълнението на инж. Светослав Минчев.

Михаил Ганчев – Но с допълнението на г-н Светослав Минчев, отпада на Кмета! Затова аз правя предложение – текстът, който е на Кмета, същото да го гласуваме.

Тодор Георгиев – Да. О'кей! Преминваме, ако нямате други въпроси и дебати, първо предложението на Кмета.

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Само за секунда, извинявайте. Вашето предложение става най-далечно. Първо е предложението на Кмета, на инж. Светослав Минчев и Вашето предложение.

Михаил Ганчев – Напротив. Моето е най-първо.

Цветан Йорданов - То е едно и също.

Михаил Ганчев – Не е едно и също! Как ще е едно и също? Моето е последно, трябва първо да се гласува.

Цветан Йорданов - Едно и също е предложението, точно така. Искам да кажа – текстът.

Антоанета Ставрева – Може ли да кажа нещо? Светльо, малко съм смутена. Няма липса на задължения? Няма липса? Няма задължения. Да не е липса на задължения.

Светослав Минчев – Няма задължения. Добре. Какво си записала.

Радослава Вълкова – Отпускането на средствата да стане след удостоверяване, че родителите нямат задължения към Община Дряново.

Светослав Минчев – Ами ето, отпускането на средствата да стане след удостоверение, че родителите нямат задължения към Община Дряново. Готово.

Антоанета Ставрева – Ти каза липса на задължения.

Тодор Георгиев – Моля да преминем в режим на гласуване.

Светослав Минчев – Гласуваме първо на Мишо предложението. Моето. След това на Кмета. Нали така?

Тодор Георгиев – Първо предложението на Кмета. Без изменения.

/разговори в залата/

Михаил Ганчев – Значи аз искам да коригирам сумата на 1500 лв, за да има разлика от предложението на Кмета към моето предложение.

Тодор Георгиев – Който е съгласен с така направеното предложение на Михаил Ганчев (Белев), то станаха вече много предложения, моля да гласува.

Радослава Вълкова – Хиляда и петстотин лева ли?

Тодор Георгиев – Моля който е съгласен с предложението на Михаил Ганчев (Белев) по тази точка, сумата от 2000 лв да стане на 1500 лв, моля да гласува.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ПРОТИВ
2	Антоанета Ставрева	ПРОТИВ
3	Владимир Ванев	Въздържам се
4	Иван Марев	ПРОТИВ
5	Любомир Йорданов	Въздържам се
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	Въздържам се
8	Николай Минчев	ПРОТИВ
9	Пламен Обрешков	ПРОТИВ
10	Преслава Йонкова	Въздържам се
11	Светослав Минчев	ПРОТИВ
12	Тихомир Трифонов	ПРОТИВ
13	Тодор Георгиев	ПРОТИВ

ЗА – 1; ПРОТИВ – 8; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 4.

Тодор Георгиев – Не се приема предложението на г-н Ганчев.

Преминуваме в поредният режим на гласуване по тази точка – само предложението на Кмета без допълнението, което вече вземахме решение дали да влезе.

Съветници – Не. Сега трябва да гласуваме на Светльо.

адв. Евгени Попов – Сега трябва да гласувате на Светльо предложението. Най-отдалеченото. Следващото е на г-н Минчев.

Тодор Георгиев – Да. Също на...г-н Панчев.

Съветници – Не е на г-н Панчев!

адв. Евгени Попов – Най-отдалеченото. По-следващото. И накрая на Кмета. Сега гласувахте предложението на г-н Белев, което беше за намаляване на сумата. Сега трябва да гласувате...

Тодор Георгиев – То мина бе, г-н Попов!

/разговори в залата/

Тодор Георгиев – Предложението на г-н Михаил Ганчев (Белев). Поименно.

Съветници – То мина! То мина!

Михаил Ганчев – Моето мина. Сега гласувайте...

Тодор Георгиев – Не, момент! Само секунда! Понеже аз юридически не знам вече дали е окей, затова моля всяко едно предложение да бъде гласувано от адв. Евгени Попов.

адв. Евгени Попов – Значи – преди секунди гласувахте последно постъпило предложение. По наредбите и по закон трябва да се гласува първо постъпилото последно предложение. Това беше на г-н Ганчев. Следващото, което казахме че всъщност е прегласуване, е предложението което направи г-н Минчев. И от там насетне остава основно постъпилото предложение – предложението на кмета Трифон Панчев. Има ли нещо неясно, извинявайте?!

Тодор Георгиев – Благодаря Ви! Значи сега преминаваме към предложението на инж. Светослав Минчев. Колеги, в режим на гласуване.

Поименно гласуване:

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	ЗА
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Надежда Киселкова-Юмерова	Въздържам се
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	ЗА

ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

РЕШЕНИЕ №145

На основание чл.21 ал.1 т.23 във връзка с чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново:

1. Дава съгласие за предоставяне на финансова помощ на Мадлена и Николай Александрови, в размер на 2000,00 лв, от бюджета на Община

Дряново, която да бъде използвана за покриване на разходи, свързани с участието на Даная Александрова в международни музикални конкурси през месец май 2024г.

2. Отпускането на средствата да стане след удостоверяване, че родителите нямат задължения към Община Дряново.

3. Възлага на кмета на Община Дряново да осъществи контрол относно разходването на предоставените средства.

Тодор Георгиев – С 11 „За“ и двама „Вздържали се“ – приема се предложението, с което закривам 9-тото редовно заседание в 16 часа и 27 минути на 30 април, като ви желая светли празници на всички!

Заседанието приключи в 16³⁰ часа.

...../п/.....

ТОДОР ГЕОРГИЕВ

Председател на Общински съвет – Дряново

...../п/.....

НАДЕЖДА КИСЕЛКОВА-ЮМЕРОВА

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

СВЕТΟΣЛАВ МИНЧЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

ИВАН МАРЕВ

*Заместник-председател
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО