

## ПРОТОКОЛ №12

На 22 юли 2024г (понеделник) от 09<sup>30</sup> часа в Ритуалната зала на Община Дряново се проведе заседание на Общински съвет – Дряново, свикано от Председателя на Общинския съвет на основание чл.23 ал.4 т.1 и чл.25 т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (Покана с изх.№08-00-19/18.07.2024г).

### Присъстваха:

1. Светослав Димитров Минчев – заместник-председател на ОбС-Дряново и председателстващ заседанието на съвета

### **Общинските съветници:**

2. Александър Кръстинов Македонски
3. Владимир Петков Ванев
4. Иван Ненов Марев
5. Любомир Цветанов Йорданов
6. Михаил Константинов Ганчев
7. Надежда Емилова Киселкова-Юмерова
8. Николай Иванов Минчев
9. Пламен Николаев Обрешков
10. Преслава Димитрова Йонкова
11. Тихомир Димитров Трифонов

### **От заседанието отсъстваха общинските съветници:**

12. Антоанета Александрова Ставрева (Уведомително писмо)
13. Тодор Георгиев Василев - председател на Общински съвет – Дряново (В отпуск)

### Присъстваха още:

- Трифон Панчев - кмет на Община Дряново
- Ангел Ангелов – заместник-кмет на Община Дряново
- Диляна Джеджева – заместник-кмет на Община Дряново
- Цветан Йорданов – секретар на Община Дряново
- Служители на ОбА-Дряново, докладчици по материалите от дневния ред
- Адв. Евгени Попов – юридически консултант на ОбС-Дряново
- Граждани

**Светослав Минчев** – Откривам днешното заседание на Общински съвет – Дряново. Давам думата за обсъждане на дневния ред. Предложения, становища? Както виждам – няма такива. Подлагам на гласуване дневния ред. Само искам да вметна, че има уведомления за отсъствие от г-жа Ставрева и г-н Георгиев, които – той е в отпуска, а тя по уважителни причини ще отсъства днес.

Подлагам за гласуване дневния ред. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Изказвания, питания, становища и предложения на общински съветници и граждани.

2. Изменение на Решение №120 от Протокол №9/30.04.2024г на Общински съвет – Дряново (вх.№07-00-49-1/18.07.2024г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.
3. Изменение и допълнение на Наредба за преместваемите обекти на територията на Община Дряново (вх.№07-00-78/17.07.2024г) /*Регулиране поставянето на преместваеми обекти на територията на Дряновски манастир*/  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
4. Откриване и утвърждаване на нова градска линия (вх.№58-00-1-1/17.07.2024г и №58-00-1-2/19.07.2024г) /*Във вр. с писмо с вх.№58-00-154 от 17.05.2024г от Управителя на „ХЕПИ ТРАНС 17“ ЕООД – Дряново за откриване на градска автобусна линия Дряновски манастир – ВСК „Кентавър-ИЗ Динамика“*/  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“.
5. Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: „Тенис маса“ (вх.№07-00-75/08.07.2024г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „УТСГВСЕ“; ПК „МДСТ“.
6. Компенсирана промяна на обекти включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2024г с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства“ (вх.№07-00-77/17.07.2024г и №07-00-77-1/19.07.2024г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „МДСТ“.
7. Приемане на Отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода 07.11.2023г - 30.06.2024г (вх.№08-01-22/18.07.2024г)  
Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
8. Отчет за изпълнение решенията на ОбС за периода м. ноември 2023г – м. юни 2024г (вх.№07-00-79/17.07.2024г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
9. Актуализиране списъка на средищните детски градини за учебната 2024/2025г (вх.№23-00-16-1/18.07.2024г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
10. Актуализиране списъка на средищните училища за учебната 2024/2025г (вх.№56-00-27-1/18.07.2024г)  
Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.
11. Предоставяне безвъзмездно право на ползване на имот - частна общинска собственост, представляваща Сграда с идентификатор 12677.250.3.1 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново (вх.№27-00-77-1/17.07.2024г) /*Във вр. с молба с вх. № 27-00-77 от 16.07.2024г от Сдружение Туристическо дружество*

*„Бачо Киро“, гр. Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“; ПК „ОБАОБРС“; ПК „ОКБИД“; ПК „МДСТ“; ПК „ЗСДЖН“.

12. Съгласие за поставяне на преместваем увеселителен обект – „Въртележка“, в парка до стадион „Локомотив“, представляващ поземлен имот с идентификатор 23947.501.1373 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново (вх.№58-00-189-1/12.07.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

13. Искане за издаване на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на подземен ел. кабел 20kV от ПИ с идентификатор 14859.62.128 по КККР на с. Геша, общ. Дряново до ПИ с идентификатор 14859.87.316 по КККР на с. Геша, общ. Дряново по оста и в сервитута на съществуваща ВЕЛ „Здравец“ (вх.№3-04-15/01.07.2024г) */Във връзка със заявление от „С ТЕХНОЛОДЖИС 21“ ООД/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „УТСГВСЕ“; ПК „ФИПКОП“.

14. Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ XI-13 от кв.16 по плана на с. Косарка, общ. Дряново (вх.№3-04-17-1/16.07.2024г) */Във вр. със Заявление от Ивелин Иванов/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“.

15. Определяне на начална тръжна пазарна цена на имоти - частна общинска собственост, представляващи Поземлен имот с идентификатор 23947.501.991 по КК на гр. Дряново с площ 306 м<sup>2</sup>, Поземлен имот с идентификатор 23947.501.992 по КК на гр. Дряново с площ 462 м<sup>2</sup> и Поземлен имот с идентификатор 23947.501.993 по КК на гр. Дряново с площ 412 м<sup>2</sup>, попадащи в УПИ VIII - „комплексно жилищно строителство и търговия“ от кв.97 по РП на града (вх.№22-00-458-2/16.07.2024г) */Във вр. с Решение №174 от 27.06.2024г на ОбС-Дряново/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“.

16. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин на продажба на движими вещи, частна общинска собственост (вх.№07-00-76/16.07.2024г) */Движими вещи, находящи се в сграда в с. Гостилица - Училищна работилница/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“.

17. Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на Поземлен имот с идентификатор 23947.501.2003 по КК на гр. Дряново, заедно с построената в него сграда с идентификатор 23947.501.2003.1 (вх.№22-00-1892-2/16.07.2024г)

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“.

18. Приемане на решение за изразяване на предварително съгласие за промяна на начина на трайно ползване на общински имот (вх.№31-00-51-2/18.07.2024г) */ПИ с ид.14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец/*

Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.  
Становище: ПК „ФИПКОП“.

### **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

#### **Изказвания, питання, становища и предложения на общински съветници и граждани.**

**Светослав Минчев** – Виждам, че има граждани от Дряновския манастир (от търговците на Дряновски манастир), ако искате да вземете думата?

**Мирослав Острев**, търговец от павилион, разположен пред Дряновски манастир – В точка три.

**Светослав Минчев** – По принцип, по Правилника, сега трябва да вземете думата и да кажете каквото сте намислили

**Мирослав Острев** – По т.3, по това, което ни засяга – търговците на Дряновски манастир, и новият проект, който ни беше предоставен преди десет дена. Ние се запознахме подробно, имаме няколко технически въпроса към г-н Панчев и главния архитект, които молим, ако може - да бъдат обсъдени. И поради тази причина, ако може да се отложи тази точка за гласуване за следващия път.

**Светослав Минчев** – Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Значи, вижте. Тази точка касае начина на отдаване т.е. самата наредба, която е за отдаването на преместваемите обекти. Няма проблем да направим такава среща, но аз лично не смятам че трябва да оттеглям тази точка. И ви казвам защо. Тази точка я променяме в момента, за да можем да направим такава процедура в последствие, независимо кога, за да можем тези павилиони да ги отдадем на вас. Защото към момента наредбата предвижда, ако те се отдават, да се прави чрез търг, което означава, че могат да се появят и други хора, да дадат по-висока цена и да ги вземат. А не това нещо в момента го предлагаме, за да можем конкретно да ви учредим на вас правилно поставяне на тези павилиони, вие да ги изградите и да ги поставите. Аз не смятам, че предложението ви в момента е за да се мотаем излишно, но аз ви казвам че има два варианта. Да ви издадем заповед за премахване и както ви казах – тя да бъде атакувана по съдебен ред и след това да бъдат премахнати павилионите, или да вървим в посока узаконяване на това нещо, за да може всеки да си гледа работата спокойно – както вие, така и ние от Общината, защото, както ви казах, на мене ми е писнало да се разправям с Прокуратура, НАП, Икономическа полиция, ДНСК и кой ли още не, който идва при мен на проверка заради този казус.

Така че аз нямам намерение да оттеглям тази точка. Ако общинските съветници по някаква причина смятат да гласуват нещо различно, аз ще карам по закон. За мене е по-добре това нещо да се гласува, това е лично мое мнение, смятам че е по-добре и за вас, но то не касае външния вид на павилионите, а начинът на отдаване. Т.е. ние променяме в момента наредбата, за да можем не да ги отдаваме чрез търг, както е в момента записано. Ако можем следващият път вие да ни пуснете, когато сте готови с това нещо, пак казвам – няма да се бърза излишно, когато сте готови, но в рамките на календарната година, на искането на Общината за поставяне на преместваемите обекти т.е. процедурата ще е следната: всеки един от сегашните ползватели пускат искане до Община Дряново за поставяне на преместваем обект, който е съгласуван с проекта, който е съгласуван – образно казано. И вече на база на това нещо, ние ще ви предоставим правото на ползване и на поставяне на тези павилиони. Ако е досегашната наредба ние нямаме право да го направим това нещо. Ние сме длъжни дори да искаме поставяне на павилионите т.е. там вече процедурата е търг, на който могат да се явят и други хора, които съответно да дадат по-висока цена и да ги вземат павилионите, грубо казано. Така че това, което ние

предлагаме в момента е за вас, образно казано. Така че ако вие предлагате това да не се приеме и да се отхвърли като идея, на мен ми звучи странно, защото това означава, че утре, ако ние тръгнем тая процедура да я правим в рамките на тая календарна година, което аз ви гарантирам че ще се случи, трябва да я направим с процедура търг. Така че аз няма да я оттегля тая точка, защото вече не знам за кой път я вкарвам, във връзка с павилионите на Манастира, и то все в посока да запазим интереса и на ползвателите, и на Общината. Но честно казано на мене започва да ми идва до гуша!

**Мирослав Острев** – Но става ли ясно кои ползватели ще бъдат, понеже като прочетох точката, никъде не беше споменато фирми и имена.

**Трифон Панчев** – Тези, които са в момента. Като цяло това нещо го правим, защото хората, които в момента ползват павилиони, като вас, не мога да ги изброя като имена, защото някои са фирми, други са физически лица, да можем да направим така че да си останат законно да ползват законно съгласувани павилиони и да си работят нормално. И съответно Общината да можем да получава приходи от това нещо, като наем, и да няма проблем с всякакви правораздавателни институции, както има в момента. Защото, пак го казвам, проверките, които са направени от страна на всички, които изброих са много ..... За мене е много по-лесно просто да ви издам заповедта за премахване и да ги събаряме! Но тъй като съм нормален човек, осъзнавам, че си храните семействата по този начин, правя това предложение, което в крайна сметка общинският съвет гласува. А вие съответно, ако смятате че това нещо по някакъв начин ви нарушава на вас интереса, имате законов ред да се защитите.

**Мирослав Острев** – Нас единствено ни притеснява това, че не са споменати фирмите, които нали...после при самата процедура...

**Трифон Панчев** – Нека Общинският съвет да ги запише в решението си, аз нямам нищо против. Но то няма как в Наредбата да се запишат имена на фирмите, нали разбирате?

**адв. Евгени Попов** – Извинявайте! Уважаеми общински съветници, в една наредба не може да има поименно посочване на имена на тия, които ще се ползват от тази наредба. Така че ще ви помоля тези имена да не са в решение на общински съвет ..... Няма нищо повече да го коментираме, така мисля аз.

**Мирослав Острев** – Добре. Благодаря и аз!

**Светослав Минчев** – Други изказвания? Г-н Матев.

**Апостол Матев** /не говори на микрофон/ - Благодаря за възможността! Г-н Панчев, преди около три месеца с Председателя на Общинския съвет дадох снимки на едни ..... проблеми - срутена църква, паднало училище в Игнатовци, от Радовци, изгнила и липсваща дограма на общинската сграда, ламарини, ..... Сега, какви са причините – ясно! Аз исках повечето общински съветници, които може би 2/3 не са го виждали. Не знам поради какви причини не ги показвате тия неща? Но в случая искам да обърна внимание на една от най-заплашените сгради от ..... Мисля, че г-н Ангелов го е забелязал, намира се точно под ....., над пътя. Ако се срути върху случайно минаващи коли, ..... Всеки момент ще падне. И в тази връзка лично към Вас, г-н Панчев се обръщам. Няколко пъти, вече станаха доста поводи, Вашите чиновници се обръщат към мен: „Напишете молба, г-н Матев"! Ще Ви напомня, че още 92-ра или 93-та година форматът молба беше премахнат и мотивът беше – унижаване на човешкото достойнство! Дано това отношение е само към мен, да не е към гражданите!

И съвсем накратко – добре, има турнир за младежи ли, не си спомням, по шах на името на Марин Денев. Г-н Панчев, спомнете си много добре когато аз предложих да се учреди, по искане на една голяма група от участници в шах-турнирите, които са, в тренировките – на името на Марин Денев. Беше ми вменено, че върша грях супер голям, ровя костите! Сега, когато го каже правилната страна – БСП, учредяват турнир на името на Марин Денев! И ме връщате не 89-та година, а 53-та година! Това не са маловажни неща! Веднага ще ги таксувате като такива, ще ме упрекнете в какви ли не дежурни .....

Надявам се на коректен отговор и решения!

**Светослав Минчев** – Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Уважаеми г-н Матев, в България и до ден днешен думата молба не е мръсна дума. Тя се използва и в правото, и в административния процес и поради тая причина голяма част от гражданите пишат молби. Има и такива, които пишат и жалби – това също не е забранено. Има и такива, които пишат становища или само писма. Т.е. как ще се кръсти това, което ще бъде входирано писмено няма значение. Т.е. те са Ви казали молба поради простата причина, че това е било първото, което им е изникнало. Може и сигнал. Постоянно получаваме писма, в които пише най-различен тип заявки до администрацията. Така, че дали ще е молба, жалба, сигнал, становище – както искате, няма значение. Т.е. приемоте, че не е било казано това към Вас с цел да бъдете унижен. Това Ви го гарантирам, познавайки колегите от Общинска администрация.

По отношение на самосрутвачите се сгради. Проблемът е, че голяма част от тях не е общинска собственост, а частна собственост. Бюджетът на Общината няма да стигне не за една стотна, а за една хилядна от тия сгради, ако се опитваме нещо да ги правим. Това което правим напоследък е със зелен материал от плат, нещо от сорта, да се опакова сградата, за да няма достъп до нея. Това, което можем да направим е това, но разбира се първо ще се опитаме да намерим собственика, ще му напишем предписание и т.н. Но за съжаление тези сгради на територията на Общината наистина са много. Не го казвам да отбия номера или защото Вие сте го заявили, казвам Ви го – във всяко село има такива сгради. В града има такива сгради – на централната улица, на Пешеходната зона. В момента имаме голям проблем с кооперацията, която е на Пешеходната зона. Там самите тераси са опасни в момента и не знам кога някоя тераса ще падне на главата на някой човек, който е на Пешеходната зона. И понеже хората, които живеят там не си мърдат пръста, Общината в момента изготви проект за укрепване, съгласува го. Сега ще правим общо събрание, за да накараме все пак Общото събрание да вземе решение за укрепване на тая сграда и всичко това ще струва десетки, ако не стотици хиляди левове. Общината трябва да го направи и след това да съди собствениците да ги възстанови тия пари на Общината. Един такъв процес отнема много време. Затова ние се опитваме максимално, с комуникация със собствениците - те да предприемат някакви действия. По отношение на общинските сгради – ще направим оглед и в случай, че има такива прозорци, както Вие казвате – издънени, счупени и т.н., ще направим всичко възможно да ги обезопасим.

По отношение на шахматния турнир. Аз присъствах на Вашето предложение, имам много добра памет и ако Вие си спомнете добре ще се сетите, че аз тогава Ви отговорих, че няма как да направим Шахматен клуб към момента на името на г-н Денев, защото съответно трябва да има и учител, който да подготвя тия деца. В момента, в който се намери такъв човек, тая идея я приемам. И тогава Ви направих обратно предложение, в крайна сметка има къде да се прочете кой какво е казал на това заседание, и тогава аз Ви казах – дайте да започнем с един шахматен турнир на името на г-н Денев, което ще е едно добро начало и

в последствие, когато има интерес и хора, които биха поели тая инициатива, да се направи Шахматен клуб. Така че в никакъв случай не искам да политизирам тая тема. Безкрайно много уважавам г-н Денев, вярвам че всички в залата го уважават, затова дайте да не смесваме тази благородна инициатива, нещо което е хубаво и за младите хора, нещо което е в памет на един много достоен човек. За факти можем да си говорим дълго, виждате че и на ляво, и на дясно да погледне човек - не вижда нищо хубаво. Това е истината. Така че дайте да не политизираме тая тема от уважение към г-н Денев.

Благодаря за предложението, което сте направил на заседанието, за което в момента говорим, смятам че Вие също имате принос това нещо да се случи т.е. Вие също сте подтикнал Общината и другите инициативни граждани да се почете паметта на г-н Денев с тоя турнир. Да не намесваме политиката, това е моята молба към Вас и вярвам че ме разбирате поне по тая тема. По другите теми винаги мога да опонирам, но моля Ви по отношение на г-н Денев да не го намесваме в разговора. Благодаря!

**Апостол Матев** – Само с две думи, ако ми позволите. Говорим за аварийно надвиснала сграда над пътя. Не е вътре някъде в двора, където нищо лошо няма да се случи. Това е над общинския път, около три метра, над Длъгня е всъщност. Това е социален случай за мен, не е нещо друго!

**Трифон Панчев** – Аз Ви разбирам. Но пак Ви казвам – имаме надвиснали балкони на Пешеходната зона, които ще паднат всеки момент над главата на някой, са обезопасени с ..... Има процедура, по която трябва да минем. Ако не я спазваме тая процедура, после нас ще но осъдят!

**Апостол Матев** – Досега трябваше да сте минали! Аз отдавна...

**Трифон Панчев** – Г-н Матев, за съжаление законите в България така са написани, че ако тръгнеш да ги спазваш, а Общината е длъжна да ги спазва, е много тромаво, тежко и трудно да се решават проблемите. Давам Ви подобен казус, съвсем различен обаче – в Царева ливада, господинът, който си паркира колите горе на ЖП прелеза. Пращаме прокуратура, РИОСВ, глобяват ги. Писма, сигнали. И не можем да се справим с това нещо! Просто нямаме властта да предприемем никакви по-решителни действия от това да пускаме писма, сигнали и да пишем глоби! Същото е с тая сграда. Щом г-н Ангелов знае къде е, ще отидем на място, ще видим за какво става дума и ще предприемем действия – поемам ангажимент.

**Апостол Матев** – Добре, ще напиша тогава сигнал за това нещо. Въпреки, че – проверете, 92-ра и трета година беше премахнат от Народното събрание .....

**Трифон Панчев** – Ще проверя и това. Благодаря!

*/Апостол Матев напуска залата/*

**Светослав Минчев** – Колеги, преминаваме към точка 2-ра, ако няма повече изказвания, питания и т.н.? */няма/* Точка две.

### **ПО ТОЧКА ВТОРА**

**Изменение на Решение №120 от Протокол №9/30.04.2024г на Общински съвет – Дряново (вх.№07-00-49-1/18.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Точката ще докладва г-жа Христова.

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Добър ден, уважаеми общински съветници! С решение №120 от протокол №9 от 30 април 2024г за допълване и одобряване на схема на паркингите в гр. Дряново и даване на съгласие за

провеждане на процедура по отдаване под наем на паркоместа е установено че е допусната явна фактическа грешка. Техническата грешка касае номерата на паркоместата в раздел трети и раздел шести от горепосоченото решение, в които по погрешка са записани паркомясто №14 вместо паркомясто №12 и паркомясто №13 вместо паркомясто №11. Това е съгласно схема на паркоместа №1, находяща се на ул. „Шипка“ 165 – до бившия супер 1001 стоки. Във връзка с гореизложеното предлагам Общински съвет да даде съгласие, с което да измени решението си в раздел 3-ти и раздел 6-ти - конкретно посочените номера на паркоместа.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! И двете постоянните комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОбАОБРС“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Колеги, давам думата по материала.

**Надежда Киселкова-Юмерова** – Аз си правя отвод по тази точка.

**Светослав Минчев** – Ако няма други, да продължаваме с гласуване? Подлагам на гласуване. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – десет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, при направен самоотвод от един общински съветник – г-жа Надежда Киселкова-Юмерова, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №181**

1. На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет - Дряново

#### **РЕШИ:**

Изменя Решение №120 от Протокол №9/30.04.2024г, в частта на раздел III и VI, както следва:

1.1. В раздел III, точки 11 и 12:

❖ т.11 да се чете Паркомясто №11, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/ вместо Паркомясто №13, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/.

❖ т.12 да се чете Паркомясто №12, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ № 165 (бивш супер 1001 стоки)/ вместо Паркомясто №14, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/.

1.2. В раздел VI, точки 3 и 4:

❖ т.3 да се чете Паркомясто №11, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/ вместо Паркомясто №13, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/

❖ т.4 да се чете Паркомясто №12, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/



вместо Паркомясто №14, част от паркинг, съгласно схема на паркоместа №1 /в района на ул. „Шипка“ №165 (бивш супер 1001 стоки)/.

2. Решение №120 от Протокол №9/30.04.2024г на Общински съвет - Дряново в останалата си част остава непроменено.

### **ПО ТОЧКА ТРЕТА**

**Изменение и допълнение на Наредба за преместваемите обекти на територията на Община Дряново (вх.№07-00-78/17.07.2024г) /Регулиране поставянето на преместваеми обекти на територията на Дряновски манастир/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Емил Обрешков ще докладва.

**Емил Обрешков**, юрист на Община Дряново – Уважаеми общински съветници, на вниманието ви предлагаме изменение на Наредба за преместваемите обекти на територията. Самото изменение – към проекта е добавен нов член ба, в който се казва, че преместваемите обекти се съгласуват със схема, която е одобрена от Министерство на културата и отменяме параграф 8 от Преходните и заключителни разпоредби на Наредбата. Това е същата процедура, която спомена г-н Панчев - за отмяната ѝ. Така както споменах на комисиите, правя едно допълнение към това предложение, което касае отмяната на ал.2 на §1 от Преходните и заключителни разпоредби, тъй като ал.2 е пряко свързана с §8. И след като бъде отменен, ако бъде отменен §8, алинея втора губи своя смисъла на §1 от Преходните и заключителни разпоредби. Ако има някакви въпроси, съм насреща.

**Светослав Минчев** – Становищата на постоянните комисиии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Всички, с изключение на „Общинска администрация“ са приели предложението

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема предложението с докладваното допълнение. ПК „ОбАОБРС“ не приема предложението. ПК „ОКБИД“ приема предложението с докладваното допълнение. ПК „МДСТ“ приема предложението с докладваното допълнение. ПК „ЗСДЖН“ приема предложението с докладваното допълнение.*

*Докладвано от вносителят допълнение към материала: Да отпадне ал.2 на параграф 1 от ПЗР на Наредбата (във връзка с предложената отмяна на параграф 8)/*

**Светослав Минчев** – Давам думата за предложения и становища. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Аз чувам, че се случва някакъв диалог с представителите на търговците на Дряновския манастир. /Кметът Трифон Панчев разговаря в залата с представители на търговци от павилионите пред Дряновски манастир./ И всъщност към тях исках да се обърна, основно заради дискусиата, която започна в 1-ва точка. Ако ние гласуваме сега, едното е отмяната на правилото за отдаване чрез търг, което на практика на вас ви дава предимство пред всички останали, и второто е, че правим така, че оттук нататък единствено и само павилионите, които са поставено по тази съгласувана схема ще могат да бъдат изградени като павилиони. Това се иска от нас, като Общински съвет, в момента да гласуваме, нали? Въпросът е ..... Аз ще гласувам „Въздържал се“ на тази точка, защото ме помолихте да отложим точката и това ще направя сега, ще помоля колегите да отложим тази точка за следващото заседание. А ако междуременно вие сте стигнали в

този разговор до някакво заключение, кажете, най-малкото да не се излагам тука пред колегите.

**Мирослав Острев**, търговец от павилионите пред Дряновски манастир - .....

**Александър Македонски** – Добре. Колеги, тогава ще помоля да отложим тази точка за следващото заседание.

**Светослав Минчев** – Други предложения?

**Михаил Ганчев** – Преди малко изслушахме хората с павилионите, изслушахме и Кмета. Наистина - на Кмета вече виждам, че му е писнало от цялата работа, утре ще пусне една заповед за премахване и ще стане пак каша и сърдитни. Тъй че е хубаво сега ей тук нещата да си минават и т.н. Виждате, че от страна на Общинска администрация има някакво разбиране. До преди това го нямаше може би? Поне аз така си мисля. Използвайте момента, защото той ви каза..., преценете си, но...

**Трифон Панчев** – В крайна сметка Общинска администрация не може до безкрай да тупа топката. И пак ви казвам – след толкова много проверки от кой ли не, само Вселенският патриарх не е идвал при мен до момента за този казус, моето желание е на базата на това, което законът ни позволява, аз разбирам че в самия работен проект, който е зададен, има неща свързани с отделните части, ..... и други части, които притесняват хората, което е нормално. Ние поехме ангажимента да направим една среща с директора на дирекцията, с архитекта дали има и как може това да бъде олекотено, така че да не се налага подземният кабел, който охранва павилионите да е 4-та категория строеж и да трябва едва ли не да идва министърът на регионалното развитие да приема обектите. Подхождам с разбиране към това, което вас ви притеснява и ще се опитаме да намерим решение, което да е О'кей за тях в крайна сметка. Аз съм го казвал, че има два варианта – единият е павилионите да ги изградят те и съответно тогава да се има предвид при определяне на наемната такса, или Общината - и тогава да плащат малко по-висок наем. И това е казвам съвсем нормално. Но моята молба към вас е..., то това нещо касае наредбата за предоставяне на преместваемите обекти и поставянето. Дали ще има точка, че съответните павилиони трябва да се съгласуват с проект на Министерството на културата или не, в тая наредба – няма абсолютно никакво значение, защото това е изискване на закона. Т.е. ние просто в наредбата пишем това, което законът казва. Ако искате я махнете тая точка, законът ще продължи да изисква тия павилиони да са съгласувани с НИНКН и с Министерството. А това, което предлагаме реално и което действително в момента представлява някаква промяна е тези павилиони да не се отдават с търг. Това е единственото, което предлагаме различно от действащия към момента режим. Така че ако го отложим това нещо, на една следваща сесия пак ще трябва да се вземе това решение. Въпросът е, че аз до края на годината трябва да взема някакво, как да кажа, кардинално решение, защото следващият път, когато дойдат да ме проверяват мен – ще ме глобят! Това е.

**Светослав Минчев** – Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, че за втори път ми давате думата г-н Минчев. В предложението на Общинска администрация, в чл.6а ал.2 най-накрая пише точно името на проекта. Т.е. не че принципно ще бъде съгласувано, а да бъде съгласувано с този конкретен проект. Пише го в предложението, което е подготвено – в чл.6а, цитирам: „...съгласно съгласуван от Министерство на културата проект за обект: „Преместваеми павилиони в района на Общински паркинг - Дряновски манастир град Дряново, община Дряново“. Което мен ме въвежда на мисълта, че става въпрос точно за конкретен проект, който е съгласуван. В което аз не намирам нищо лошо.

*/Текстът от предложението на Кмета за промяна в наредбата: §1. Създава нов член ба регулиращ поставянето на Преместваеми обекти на територията на Дряновски манастир със следния текст: чл.6а (1а) „В района на Дряновски манастир и охранителната му зона по Закон за културното наследство, разрешение за поставяне на преместваем обект (павилион) се издава въз основа на съгласувана от Министерство на културата Схема за разполагане на преместваеми обекти в района на паркинга пред Дряновски манастир, който попада в поземлен имот с идентификатор 23947.272.434 по КК на землище Дряново. (2) В района на Дряновски манастир и охранителната му зона по Закон за културното наследство, се поставят преместваеми обекти (павилиони) изградени съгласно съгласуван от Министерство на културата проект за обект: „Преместваеми павилиони в района на Общински паркинг - Дряновски манастир град Дряново, община Дряново./*

**Трифон Панчев** – По принцип по-скоро става дума за това, че трябва да има съгласуван проект с Министерството на културата. Ако искате премахнете това в кавичките. По-скоро колегите от техническата дирекция просто така са го написали за...конкретно, да е ясно. Но ако ви притесняват кавичките, махнете ги и напишете, че става дума за преместваеми павилиони в района на Общински паркинг на Дряновски манастир. Пак казвам – дали ще напишем, че трябва да е съгласуван и към момента е съгласуван, няма никакво значение, защото това е изискване на закона!

**Александър Македонски** – Сега. Мен лично не ме притеснява това нещо, защото знам че имате съображения с проекта, аз проектът го намирам за удачен. Т.е. дали ще е този проект, ако няма да го пише, О'кей. Ако вие държите да не го пише този проект, ще го предложим това да се махне. Вие съгласни ли сте да не отлагаме точката, а да махнем това нещо от тая точка?

**Мирослав Острев** - .....

**Александър Македонски** - Ако процедурата позволява, оттеглям си предложението за отлагане на точката и единственото, което ще предложи е от ал.2 да отпадне конкретното име на проекта.

**Трифон Панчев** – Какво и как ще напишем в нашата наредба няма никакво значение, пак казвам – защото има закон. Законът е висшестояща правна норма и оттам нататък няма никакво значение какво ще напишем, пак ви казвам. Така са формулирали колегите от техническа дирекция - за мене въпросът е технически тука, не е юридически. Т.е. както и да го запишем, няма да променим това което е към момента в закона. Благодаря ви!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Г-н Македонски, остава ли Вашето предложение за оттегляне или?

**Александър Македонски** – Не. Не остава предложението за оттегляне. Имам друго предложение – да отпадне конкретното име в ал.2 от чл.6а, което е предложено в наредбата за промяна.

**Радослава Вълкова** – Т.е. да бъде: „В района на Дряновски манастир и охранителната му зона по Закон за културното наследство, се поставят преместваеми обекти (павилиони) изградени съгласно съгласуван с Министерството на културата...”

**Александър Македонски** – Точка.

**Радослава Вълкова** – Проект.

**Александър Македонски** – Съгласуван с Министерство на културата проект. Точка.

**Радослава Вълкова** – Точка. Да. Добре. Спира до там.

**Александър Македонски** – Г-н Минчев, знам че прекрочвам правилника, но колеги, вашето предложение беше, че вие нямате време да си съберете оферти и всъщност причината, поради която ме помолихте аз да поискам отлагане на тая точка беше, че нямате време да съберете оферти.

**адв. Евгени Попов** – Това няма отношение към дебата.

*/разговори в залата/*

**Трифон Панчев** – Това което има към момента разработено към съгласувания проект е може би прекалено сложно – това, което казват те. Аз не съм технически, в момента, разгледал за какво става въпрос. Идеята е дали няма как да опростим отделните части на проекта, така че той да не струва толкова колкото са им казали, че евентуално би струвало изграждането на това, което към момента е съгласувано по начина по който отделните работни проекти са заложили? Ще направим една среща с арх. Йосифов и г-жа Енчева и ще вървим в посока как да направим така, че тия павилиони да не струват колко един апартамент, нали, в Дряново. За да може все пак да има и чисто икономически ..... за търговците.

**Светослав Минчев** – Ако няма нещо друго, да преминаваме към гласуване с предложението да отпадне текста от ал.2, нали така?

**Радослава Вълкова** – Да.

*/На гласуване се подлага проекта за решение от становищата на комисиите и направеното предложение от общ. съветник Ал. Македонски за отпадане на текст от ал.2 на чл.6а/*

**Светослав Минчев** – Подлагам на гласуване. Обикновено мнозинство. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №182**

На основание чл.21 ал.2, предл. второ от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.20 във връзка с чл.17 ал.1 т.2 от ЗМСМА, чл.56 Закон за устройство на територията и чл.76 ал.3 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет - Дряново

РЕШИ:

1. Приема измененията и допълненията на Наредба за преместваемите обекти на територията на Община Дряново, съгласно приложения към настоящото предложение проект.

2. Измененията и допълненията в Наредба за преместваемите обекти на територията на Община Дряново влизат в сила в деня на публикуването им на официалната интернет страница на Община Дряново.

3. Настоящото решение и наредба, на основание чл.37 ал.3 от ЗНА и чл.120 ал.2, изр. първо, предложение второ от Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация - Дряново, да се разгласят на населението на общината, чрез публикуването им на интернет страницата на Община Дряново, от която дата влиза в сила промяната в наредбата.

**Приложение към Решение №182/22.07.2024г**

**ПРОЕКТ  
ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ  
НА НАРЕДБА ЗА ПРЕМЕСТВАЕМИТЕ ОБЕКТИ  
НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДРЯНОВО**

*Приета с Решение №506/28.12.2006г на Общински съвет - Дряново (Протокол №61)*

§1. Създава нов член 6а, регулиращ поставянето на Преместваеми обекти на територията на Дряновски манастир, със следния текст:

Чл.6а (1) В района на Дряновски манастир и охранителната му зона по Закон за културното наследство, разрешение за поставяне на преместваем обект (павилион) се издава въз основа на съгласувана от Министерство на културата Схема за разполагане на преместваеми обекти в района на паркинга пред Дряновски манастир, който попада в поземлен имот с идентификатор 23947.272.434 по КК на землище Дряново.

(2) В района на Дряновски манастир и охранителната му зона по Закон за културното наследство, се поставят преместваеми обекти (павилиони) изградени съгласно съгласуван от Министерство на културата проект.

§2. Отменя §8 от Преходните и заключителни разпоредби от Наредбата.

§3. Отменя ал.2 на §1 от Преходните и заключителни разпоредби от Наредбата.

**Светослав Минчев** – Г-жа Йонкова.

**Преслава Йонкова** – В момента не гласуваме ли предложението на Македонски само да отпадне текста от предложението?

**Светослав Минчев** – Не. Казах предложението с отпадането.

*/разговори в залата/*

**Светослав Минчев** - Ако искате да прегласуваме? Заради г-жа Йонкова. */Не постъпва предложение за прегласуване на решението/*

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА**

**Откриване и утвърждаване на нова градска линия (вх.№58-00-1-1/17.07.2024г и №58-00-1-2/19.07.2024г) /Във вр. с писмо с вх.№58-00-154 от 17.05.2024г от Управителя на „ХЕПИ ТРАНС 17“ ЕООД – Дряново за откриване на градска автобусна линия Дряновски манастир – ВСК „Кентавър-ИЗ Динамика“/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Докладва г-н Димитров.

**Красимир Димитров**, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми съветници, представям на вашето внимание предложение от г-н Трифон Панчев – кмет на Община Дряново, относно откриване и утвърждаване на нова градска автобусна линия. Предложението произлиза от това, че в Общинска администрация – Дряново е депозирано писмо от фирма „Хепи Транс 17“ ЕООД, изпълняваща към момента транспортната схема на Община Дряново. В писмото са споделени наблюдения относно интерес към ползването на вътрешно-градски автобусен транспорт. Съответно, с оглед на това писмо фирмата е

предложила схема за осъществяване на горепосочения вътрешно-градски автобусен транспорт. Писмото беше разгледано от комисии на общинския съвет и с оглед на съображения изказани от общински съветници е променена част от предложената от фирмата, като са променени началните спирки от маршрута в разписанията предложени от фирмата – вместо от площад „Колю Фичето“ и съответно часът – от 10 часа, линията да тръгва от ЖП гара – гр. Дряново. Съответно следобедната линия – 14:30 часа да тръгва от Дряновски манастир, но да не стига като крайна спирка ВСК „Кентавър“, а спирка срещу ЖП гара – гр. Дряново. Съответно предложението коригираното предложение е изпратено до вас. С оглед на гореизложеното предлагам на Общински съвет – Дряново да вземе следното решение, на основание чл.21 ал.2 и Закона за автомобилните превози и Наредбата за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, Общински съвет - Дряново РЕШИ: Открива общинска транспортна схема и утвърждава маршрутно разписание по автобусна линия Дряновски манастир - ВСК „Кентавър-ИЗ Динамика“ и ЖП гара гр. Дряново, съгласно приложения проект. Благодаря!

*В залата присъства Стефка Пенкова – представител на „Хепи Транс 17“ ЕООД.*

**Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Димитров! Становища на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – И двете постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище относно откриване и утвърждаване на нова градска линия (вх.№58-00-1-1/17.07.2024г): ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Само искам да кажа, че преди заседанието обсъждахме. На последния проект, който е от 17:30 - който тръгва от Дряновски манастир, има допусната грешка, там трябва да се добави и крайна спирка „Априлци“ в разписанието. Да не е до ВСК „Кентавър“, а да отива до „Априлци“.

**Радослава Вълкова** – След „Кентавър“, „Априлци“?

**Светослав Минчев** – В 17:30, автобусът, който тръгва от Дряновския манастир.

**Ангел Ангелов** – Т.е. всички градски спирки отпадат, спира на „Априлци“ и привършва?

**Светослав Минчев** – Не. Чисто и просто последна спирка на този курс е „Кентавър“, а след това автобусът се връща, за да стигне до „Априлци“, за да може да остави хората, които е взел от завода.

**Красимир Димитров** – Само да допълня. В случая имаме представител на фирма „Хепи Транс 17“, г-жа Стефка Пенкова. Ако имате въпроси, може да ги задавате към нея.

**Светослав Минчев** – Не виждам такива. Колеги, подлагам на гласуване. */На гласуване се подлага проекта за решение с внесените и докладваните промени и допълнения/*

Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

### РЕШЕНИЕ №183

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.17 ал.5 от Закона за автомобилните превози и чл.8 ал.1 и ал.4 от Наредба №2 от 15.03.2002г за условията и реда за утвърждаване на транспортни схеми и за осъществяване на обществени превози на пътници с автобуси, Общински съвет - Дряново РЕШИ:

1. Открива общинска транспортна схема и утвърждава маршрутно разписание по автобусна линия Дряновски манастир - ВСК „Кентавър-ИЗ Динамика“, съгласно приложения проект - Приложение №1.

### ПО ТОЧКА ПЕТА

**Включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: „Тенис маса“ (вх.№07-00-75/08.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Красимир Димитров**, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми общински съветници, предоставям на вашето внимание предложение от г-н Трифон Панчев – кмет на Община Дряново, относно включване в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г на обект: „Тенис маса“. Предложението ни произхожда от това, че Община Дряново е бенефициент по проект „Създаване на зона за спорт в кв. „Априлци“, гр. Дряново“, финансиран от „Нестле България“ АД. Във връзка с изпълнение на дейностите по проекта е предвидено да бъде закупена, доставена и монтирана тенис маса, разположена в кв. „Априлци“, гр. Дряново, на стойност до 5400 лв с ДДС. Във връзка с гореизложеното предлагам на Общински съвет – Дряново да вземе следното решение, на основание чл.21 ал.1 т. 6 от ЗМСМА и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси да бъде включен в разчета на капиталовите разходи за 2024г обект: „Тенис маса“, на стойност до пет хиляди и четиристотин лева с ДДС. Благодаря!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – И трите постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Давам думата за въпроси и обсъждане. Няма такива. Преминаваме към гласуване. Гласуването ще е поименно.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	Въздържам се
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА

8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

ЗА – 10; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №184**

На основание чл.21 ал.1 т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Дряново РЕШИ:

1. Да бъде включен в разчета на капиталовите разходи за 2024г обект: „Тенис маса“, на стойност до 5400 лева (пет хиляди и четиристотин лева) с ДДС.
2. Добавя в списъка на капиталовата програма на Община Дряново за 2024г в част II „Капиталови разходи, финансирани от собствени приходи и преходни остатъци“, обект „Тенис маса“.
3. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

#### **ПО ТОЧКА ШЕСТА**

**Компенсирана промяна на обекти включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2024г с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства“ (вх.№07-00-77/17.07.2024г и №07-00-77-1/19.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Красимир Димитров**, директор на Дирекция „МДТБФ“ – Уважаеми общински съветници, предлагаме на вашето внимание предложение относно компенсирана промяна на обекти включени в „Списък на обекти, предлагани за финансиране през 2024г с целева субсидия, собствени бюджетни средства и преходни остатъци и други средства“. Промяната се налага във връзка с изключването на обект „Изграждане на улица в с. Скалско“. Изключването на обекта произхожда от невъзможността да бъде осъществен този обект през настоящата година. С оглед на това предлагаме...

**Трифон Панчев** – Краси, прекъсвам те за малко. Оказа се, че улицата, която трябва да изградим – тя минава през частни имоти. Т.е. ние не искаме през частни имоти да правим улица, защото утре собственикът ще се събуди в лошо настроение и ще каже: „Изчезвайте“. Не може да изразходваме общински средства в частен имот. И поради тая причина ще го насипем с фрезуван асфалт и правим настоящото предложение. И още нещо забелязах – в 1-ви римско, където е роботът за почистване, го има и във 2-ро римско. Благодаря!

**Красимир Димитров** – Съответно предлагаме обектът за изграждане на улица в с. Скалско да бъде заменен с пет обекта. Съответно първият обект е „Професионален робот за почистване на басейни“ на стойност 9 200 лв с ДДС. Вторият обект е „Доставка и монтаж на четири броя помпи, две ел. табла и



оборудване към тях" на обща стойност 17 640 лв с ДДС за нуждите на общински плувен басейн в спортен комплекс „Локомотив" гр. Дряново. Третият обект е „Проектиране и изграждане на паркинг и парк в ПИ 23947.501.2017 по кадастралната карта на гр. Дряново" на стойност 50 779 лв с ДДС. Четвъртият обект е „Доставка и монтаж на два броя беседки в гр. Дряново", съответно след внасянето на предложението в общински съвет, във връзка с възникналото възражение и съображение на живущите в гр. Дряново, ж.к. „Успех", предлагаме разположението на беседката да бъде променено, като едната беседка остава да бъде сложена пред бл.17 в ж.к. „Априлци", гр. Дряново, а втората беседка да бъде разположена в поземлен имот с идентификатор 23947.501.1870, като този имот е разположен срещу бензиностанция „Петрол" – старата, в гр. Дряново /стойност на двата обекта – 12 000 лв с ДДС/. Съответно петият обект е „Проектиране на светофарна уредба на пешеходна пътека на главен път I-5", гр. Дряново на стойност 4 488 лв с ДДС.

Съответно допълнително, както каза г-н Трифон Панчев, се установи че в списъка към предложението обектът „Робот за почистване на басейни" първоначално беше в част 2-ра и съответно не е премахнат и е останал в част II. Съответно предлагам, той в момента е включен в част I, номер 22 в предложението към общински съвет – да бъде премахнат от част 2-ра, съответно променяме сумата на обекти от капиталовата програма на Община Дряново от 2 213 081,00 лв, след занижението със стойността на работа 9200 лв, съответно сумата става 2 203 881,00 лв.

Съответно предлагам на Общински съвет – Дряново да вземе следното решение, на основание чл.21 ал.1 т.6 от ЗМСМА и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси извършва промени в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г, съгласно Приложение №1 в предложението към Общински съвет – Дряново.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – И двете постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП" приема предложението с докладваната актуализация. ПК „МДСТ" приема предложението с докладваната актуализация. Вносителят докладва актуализация в приложение №1 (ще се промени мястото на поставяне на едната беседка), която ще бъде внесена за заседанието на ОбС./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Г-жа Йонкова.

**Преслава Йонкова** – Уважаеми г-н Панчев, уважаеми колеги общински съветници! На заседанието на Постоянна комисия „Устройство на територията" споделих искането, нуждата за монтаж на беседка в ж.к. „Априлци" пред бл.17. И тъй като нямах възможност за заседанието на комисията да входирам подписката, сега след заседанието ще я входирам. Благодаря на г-н Ангелов за бързата реакция и допълнително по имейлите ще пусна и снимки с изградената циментова площадка върху която да бъде поставена беседката. Благодаря още един път!

**Светослав Минчев** – Благодаря, г-жо Йонкова! Г-н Македонски?

**Александър Македонски** – Аз имам въпрос относно предложението за проектиране и изграждане на паркинг. На комисиите установихме, че става въпрос за един парцел точно пред фирма „Тисина", на кръстовището към Големи Българени. Някак си, струва ми се, че има други по-подходящи зони в града. Ако щете на влизане в града, още след "Лукойл", на кръстовището, на Ракетата, а и преди това – за три места си говорихме с вас, че е нужно

осветление и да се изгради, това е лицето на града все пак. И изведнъж инвестираме някъде много голяма сума, а все пак с тези пари – горе в града, където минава основният трафик, където остава първото впечатление от града, моето впечатление е, че местоположението е доста, доста по-добро. Не мога да разбера доколко е целесъобразно това нещо и ако има някаква друга причина да бъде избран този проект, просто да го аргументирате, ще съм ви много благодарен.

**Светослав Минчев** – Благодаря!

**Трифон Панчев** – Г-н Минчев?

**Светослав Минчев** – Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Може би не първата, втората ми година от първия ми мандат имахме среща със собствениците на „Тисина“ и те заявиха желание, входираща и подписка тогава за изграждането на паркинг и градинка, където работниците съответно да могат в почивката си да прекарват време, да си ядат обяда и т.н. Отделно изтъкнаха, че през почивните дни много коли паркират там и се качват с колелата нагоре по пътя за Българени. Отлагахме го като обект по същата причина, поради която г-н Македонски изтъкна, струваше ни се че има по-важни неща. Но тъй като мина и доста време, смятаме че не е лошо и след като бъде изградено всъщност ще бъде оценен повече смисъла от това съоръжение, като идеята е през седмицата да се използва от работниците в самото предприятие, а през почивните дни – от хора, които карат колела горе по ..... път, който както всички знаем е подходящ за каране на колела, но не и на коли. И поради тая причина правим това предложение. Благодаря!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Разбирам съображенията Ви, г-н Панчев, уважавам ги. Аз по-скоро споделям скептицизъм към този момент по отношение на целесъобразността на това нещо. Ще го подкрепя, но молбата ми е да имате предвид това, което преди малко споменах, защото ми се струва, че лицето на града някак си трябва да е с приоритет. Благодаря Ви!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, други въпроси? Няма. Преминаваме към гласуване. Г-н Ганчев?

**Михаил Ганчев** – Няма как да се сдържа. Относно иницирираната среща с представители на фирма „Тисина“, това е много хубаво наистина, но доколкото знам имате и среща правена и така - започнали сте някакви действия относно Газ станцията, със знанието на фирмата и тъй, тъй и там имате разговор относно осветлението, защото наистина осветлението там е много слабо. Доколкото разбрах сте предприели нещо, защото сте изпратили служители да мерят, не знам дали е правилна – такава информация имам. Аз може би бих казал едно предложение - Общинска администрация да разработи един проект относно цялата тази отсечка от Дряново, включително от Цинга, защото Цинга се води квартал на Дряново. Отделно и табелата Дряново, може би не ù е тука мястото, а трябваше да бъде там след Цинга. И по-рано имаше – може би не го помните това нещо, не знам от колко години посещавате нашия град, но там имаше пешеходна зона с огради, имаше метална ограда и осветление имаше до Цинга. Сега, каква е причината за махането на това нещо? Говореше за пешеходната зона отдолу, алеята върху стария път, която може би... пътя за Българените, който Вие преди малко казахте, че ..... Относно „Тисина“-та нагоре – хубаво е да се направи на хората там, но примерно сега ..... от социална програма - някакви инвестиции. Второто което е – по тоя стръмен баир нагоре не се карат колелета! Сега, аз съм свидетел, понеже имам ..... всеки ден по два пъти съм там. Другото което е – площадката там се използва за други цели, не искам да ги коментирам. Третото, което е – табелата

„Дряново“ и табелата „Гърня“ може би трябва да се обърне внимание дали са поставени правилно там, защото Стопанският двор се води ул. „Димитър Крушев“ 17 или 19, а той е след табелата „Дряново“. ..... може би заради проектът, който беше направен – да слезе пътят по-ниско долу и да се усвоят средствата, затова е направена тая табела. Така че проверете за какво става въпрос.

**Светослав Минчев** – Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Аз да отговоря. Първо по отношение на осветлението. В момента сме в процес на изпълнение на проект за подмяна на всички осветителни тела в града и в трите големи села. И като почнем да подменяме осветителни тела в града, съответно ще поставим и допълнителни такива на местата, на които има нужда и има подадени сигнали съответно и са целесъобразни. Така че смятам, че част от проблемът, който казвате за осветлението на някои зони ще бъде решен.

По отношение на табелата. В техническият проект е било заложено там да бъде поставена въпросната табела. Както знаете този обект и проект беше реализиран преди аз да стана кмет. Сега ще видим какви са възможностите да преместим тая табела, за да не се притеснявате.

А по отношение на пешеходна зона, както казахте вие по посока на Манастира – да, факт е, че отскоро съм кмет на община Дряново, но въпреки това, как да кажа, мисля че имам наблюдения. Проблемът там е следният – това е републиканска пътна мрежа и има отстояния и изисквания, на които трябва да отговарят тия съоръжения, на които съответно това съоръжение във времето не е отговаряло. Ако тръгнем в посока възстановяване на някаква примерно пешеходна зона, велоалея – не съм сигурен дали ще може да отговаря на изискванията, но ще го проверим това като идея. А по отношение на пътят, който е – алтернативният път, който е долу – тесен е и там по-нататък, ако има възможност дали с някакво европейско финансиране или нещо друго, по-скоро там трябва да се търси вариант да се разшири малко пътя, защото позволява да има и пътна част, и велоалея. Т.е. пътят не трябва да е толкова тесен, за да може да се ползва и от автомобили, и от колоездачи.

Мисля че отговорих на по-голяма част от нещата. А по отношение на „Тисина“, пак ви казвам – беше проведена среща с г-н Дянков и със съпругата му, мисля че, това са моите спомени, но беше много отдавна това нещо, и когато тръгнахме да говорим с инж. Пенчев какви обекти бихме могли да вкараме в момента, които да реализираме бързо, защото това нещо трябва да го завършим до края на годината, решихме че това към момента е подходящо, защото не е трудно за проектиране и е лесно за реализиране, а съответно е нещо, което достатъчно време е престояло като молба от страна на работодател в града. Ако тръгнем да правим нещо друго, работният проект отнема повече време, съгласуване и няма да успеем в рамките на календарната година. И поради тая причина преценихме, че на този обект му е дошло времето. Това е.

**Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Панчев! Колеги, други въпроси? /няма/  
Преминаваме в режим на гласуване. Гласуването е поименно.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА

6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Надежда Киселкова-Юмерова	Въздържам се
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 9; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 2.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 9 /девет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 2 /два/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №185**

1. На основание чл.21 ал.1 т.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.124 ал.2 от Закона за публичните финанси, Общински съвет - Дряново извършва промени в капиталовата програма на Община Дряново за 2024г, съгласно Приложение №1.

2. Задължава кмета на Община Дряново да извърши необходимите промени, считано от датата на взетото решение.

#### **ПО ТОЧКА СЕДМА**

**Приемане на Отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода 07.11.2023г - 30.06.2024г (вх.№08-01-22/18.07.2024г)**

**Вносител: Тодор Георгиев – председател на Общински съвет – Дряново.**

**Светослав Минчев** – Уважаеми колеги, г-н Георгиев го няма в момента, предложението е направено от него. Преминаваме към становищата на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Всички постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – На комисии го гледахме, приеха го. Някак ви въпроси, ако има? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №186**

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.27 ал.6 от ЗМСМА и чл.17 ал.1 т.15 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация - Дряново, Общински съвет – Дряново:

1. Приема Отчет за дейността на Общински съвет - Дряново и на неговите комисии за периода 07.11.2023г - 30.06.2024г.

2. Възлага на Председателя на Общинския съвет да разгласи Отчета за дейността на Общински съвет – Дряново и на неговите комисии за периода 07.11.2023г - 30.06.2024г чрез интернет страниците на Общински съвет – Дряново и Община Дряново и местните медии.

### **ПО ТОЧКА ОСМА**

**Отчет за изпълнение решенията на ОБС за периода м. ноември 2023г – м. юни 2024г (вх.№07-00-79/17.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – В приложените материали са описани всички решения. Накратко: изпълнение решения – 170 броя, неприети решения – 2 броя и в процес на изпълнение – 8 броя. Решения, общ брой – 180. Това е за сведение. Ако има въпроси съм насреща. Благодаря!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Колеги, въпроси? */няма/* Режим на гласуване. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 */единадесет/* гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

### **РЕШЕНИЕ №187**

Общински съвет – Дряново приема Отчет на кмета на община Дряново за изпълнение решенията на Общински съвет - Дряново за периода м. ноември 2023г – м. юни 2024г за сведение.

### **ПО ТОЧКА ДЕВЕТА**

**Актуализиране списъка на средищните детски градини за учебната 2024/2025г (вх.№23-00-16-1/18.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Ще докладва г-жа Михайлова.

**Мая Михайлова**, директор на Дирекция „ИХП“ – Уважаеми общински съветници, настоящото предложение е продиктувано от Закона за предучилищното и училищното образование, според който, чл. 53 ал.5 – ежегодно се актуализира списъка на средищните детски градини. За да бъде средищна една детска градина тя трябва да отговаря на условия, като в нея се обучават минимум четири деца, които в населените места, в които живеят нямат такова детско заведение. Към предложението има приложено писмо от Директора на Детска градина „Детелина“, в което е приложен и списък на децата, които пътуват от селата на община Дряново до нашата детска градина.

Във връзка с гореизложеното предлагам на Общински съвет – Дряново да вземе следното решение, на основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, чл.53 ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с чл.3 ал.1, ал.2 и ал.3 от Постановление №128 на МС от 29.06.2017г за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища, предлага на Министерство на образованието и науката: 1-во - ДГ „Детелина“ - Дряново да бъде включена в Списъка на средищните детски градини за учебната 2024/2025 г. И 2-ро – задължава кмета на Община Дряново да изпрати настоящото Решение в МОН за последващи действия.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища от името на всички постоянни комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №188**

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.53 ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с чл.3 ал.1 ал.2 и ал.3 от Постановление №128 на МС от 29.06.2017г за определяне на критерии за включване в Списъка на средищните детски градини и училища, Общински съвет - Дряново предлага на Министерство на образованието и науката:

1. ДГ „Детелина“ - Дряново да бъде включена в Списъка на средищните детски градини за учебната 2024/2025 г.

2. Задължава кмета на Община Дряново да изпрати настоящото Решение в МОН за последващи действия.

**Михаил Ганчев** – Колко деца влизат в детска градина тази година?

**Мая Михайлова** – Като точна цифра не мога да кажа, но се очаква да дойде голяма група от над 15 деца от Детската ясла. Има и такива, които не посещават Детска ясла. И това ще стане ясно...

**Михаил Ганчев** – Около 20 деца.

**Мая Михайлова** – Ами, да. Не повече. Но това е прогноза. Не мога да кажа точна цифра.

#### **ПО ТОЧКА ДЕСЕТА**

**Актуализиране списъка на средищните училища за учебната 2024/2025г (вх.№56-00-27-1/18.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Г-жа Михайлова ще докладва по тази точка.

**Мая Михайлова**, директор на Дирекция „ИХП“ – Уважаеми общински съветници, както и в предходното предложение, ежегодно се актуализира списъка на средишните училища в страната, което се прави по предложение на кмета и с решение на общинския съвет. Като в последствие решенето се изпраща в Министерството на образованието и науката. В списъка на средишните училища - предлагам да бъде актуализиран и включено отново нашето Средно училище „Максим Райкович“, като списъкът който е представен от Директора на 12 юли има 47 ученика, които пътуват от селата на община Дряново до училището, които са до 16 годишна възраст, която е задължителната за учебен процес, и има 3-ма ученика, които са на възраст над 16 години, които пътуват до училище „Максим Райкович“, Дряново. Транспортът се поема от републиканския бюджет, като училището разполага с необходимата материална база, със столова за осигуряване на целодневен учебен процес. И във връзка с гореизложеното, на основание чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, чл.53 ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с чл.3 от Постановление №128 на Министерски съвет, предлагаме: 1-ва точка – да бъде взето решение, че Средно училище „Максим Райкович“ - Дряново да бъде включено в Списъка на средишните училища за учебната 2024/2025 г. И 2-ро - задължава кмета на Общината да изпрати решението в Министерство на образованието и науката за последващи действия.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища от името на всички постоянни комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – единадесет. Против – няма. Въздържал се – няма. Предложението се приема.

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №189**

На основание чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.53 ал.5 от Закона за предучилищното и училищното образование и във връзка с чл.3 от Постановление №128 на МС от 29.06.2017г за определяне на критерии за включване в Списъка на средишните детски градини и училища, Общински съвет - Дряново предлага на Министерство на образованието и науката:

1. СУ „Максим Райкович“ - Дряново да бъде включено в Списъка на средишните училища за учебната 2024/2025 г.

2. Задължава кмета на Община Дряново да изпрати настоящото Решение в МОН за последващи действия.

### **ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА**

**Предоставяне безвъзмездно право на ползване на имот - частна общинска собственост, представляваща Сграда с идентификатор 12677.250.3.1 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново (вх.№27-00-77-1/17.07.2024г) /Във вр. с молба с вх. № 27-00-77 от 16.07.2024г от Сдружение Туристическо дружество „Бачо Киро“, гр. Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка със заявление на г-н Митко Сираков – секретар на Туристическо дружество „Бачо Киро“ ви предлагам да им позволим да ползват така направената ..... по пътя за пещерата. Те и към момента я ползват, но до момента тази сграда не се водеше общинска собственост, трябваше да я заснеме, да я актуваме, да минем през цялата тая процедура, която трябваше да узаконим грубо казано, за да можем да я предоставим и да си я ползват вече законово. В тая връзка правим така направеното предложение. Ако имате други въпроси съм насреща. Благодаря!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища – г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Всички постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение. ПК „ОБАОБРС“ приема направеното предложение. ПК „ОКБИД“ приема направеното предложение. ПК „МДСТ“ приема направеното предложение. ПК „ЗСДЖН“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Колеги, въпроси? Г-н Ганчев.

**Михаил Ганчев** – Въпросът е извън точката, но по повод на тая сграда, в съседство, понеже тука става въпрос за узаконяване и за изваждане на документи и документация. Какво се случва със сградата – водохранилище, там от където черпеше вода пещерата? Имаше предложения за едни проекти. Там какво се случва? Работи ли се нещо?

**Трифон Панчев** – Не. Не. Нищо не се прави. Мисля че е общинска собственост. Може би, Ани – запозната ли си с акта за собственост? Ще Ви отговоря допълнително. Благодаря Ви все пак!

**Михаил Ганчев** – Имаше идеи за проекти по-рано там.

**Трифон Панчев** – Ами, някой ден би могло нещо да се случи, но поне за момента, включително е имало въпроси от граждани няма ли как тая вода, нали, дали би могла да се ползва за хранване на града в случай, че има проблем с водата от Йовковци и т.н. Ще проверим какво е положението и какво е възможно, но мисля че сградата към момента е общинска.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Други въпроси? /няма/ Колеги, в режим на гласуване, поименно. Ще ни трябват 9 гласа, за да бъде прието предложението.

#### *Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА



7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОБС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №190**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2024 год. (приета с Решение №67 от Протокол №6/31.01.2024г на ОБС-Дряново), като добавя нов раздел II.V „Имоти, върху които общината има намерение да предостави право на ползване през 2024 година“, в който се добави т.1 „Сграда с идентификатор 12677.250.3.1 по КК на с. Царева Ливада, общ. Дряново“.

2. На основание чл.39 ал.4 от Закона за общинската собственост и чл.43, ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет – Дряново дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване върху имот - частна общинска собственост, представляващ Сграда с идентификатор 12677.250.3.1 по КК на с. Царева ливада, общ. Дряново на СТД „Бачо Киро“ гр. Дряново за срок от 10 години.

3. Възлага на кмета на Община Дряново да сключи договор с СТД „Бачо Киро“ гр. Дряново за срок от 10 години.

#### **ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА**

**Съгласие за поставяне на преместваем увеселителен обект – „Въртележка“, в парка до стадион „Локомотив“, представляващ поземлен имот с идентификатор 23947.501.1373 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново (вх.№58-00-189-1/12.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Колегата Мирослав Дянков ще докладва по точката.

**Мирослав Дянков**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми общински съветници, в Общинска администрация постъпи заявление от Снежана Николаева за поставяне на преместваем увеселителен обект – Въртележка в парка до стадион „Локомотив“. Обектът заема площ от 9 кв.м и пространството пред входа на стадион „Локомотив“ представлява публична общинска собственост. Според регулационния план имотът е отреден за зеленина и съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията в паркове и градини преместваемите обекти се поставят с решение на общински съвет, като

одобри схема за разполагане. Във връзка с това предлагам Общински съвет да одобри схемата с точно местоположение за поставяне на преместваемия обект.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища на двете постоянни комисии „Устройство на територията“ и ФИПКОП – г-н Македонски.

**Александър Македонски** – И двете постоянни комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Г-н Ганчев.

**Михаил Ганчев** – Сградата, която е в съседство до бъдещото поставяне – освидетелствана ли е като застрашаваща, опасна и т.н.?

**Светослав Минчев** – Г-н Панчев.

**Трифон Панчев** – Писали сме доста писма, дори сега, на скоро викахме собствениците да им връчим актовете. Към момента сградата – тази, малката сграда, и другите малки сгради, без голямата масивна, и земята са пуснати за публична продажба от частен съдебен изпълнител, което пак е действие от страна на Общината, тъй като нито една от фирмите не са плащали данъци за предходен период и към момента земята и малките, ниските сгради се продават. Като съответно се надявам да бъдат предприети действия и да си платят данъците тия хора, и да обезопасят сградата. Проблемът там е както когато е било ..... по същия начин. Не предприемат действия. Част от собствениците искат да предприемат действия, но друг съсобственик не ги допуска в имота. Наш съгражданин, пуснал си е кучетата вътре, и е малко параграф 22 положението. Но вярвам, че ще се намери решение, още повече че след като имотът е пуснат на продажба от частен съдебен изпълнител.

**Светослав Минчев** – Благодаря!

**Михаил Ганчев** – Мисълта ми е..., защо акцентувам. Мисълта ми е, че голямата сграда отгоре е покрита с етернитови плоскости, които са разхвърляни, начупени и може да хвъркнат от там парчета, а нали ще има условия за масово събиране на деца. Да не хвъркне нещо отгоре от покрива, да не стане нараняване!

**Трифон Панчев** – Пак ви казвам – писма, глоби, всичко което е по силите на Общината е направено. Единият съсобственик, мисля че фирмата е „Картал“ от Габрово, идва преди месец някъде точно да направят оглед и да предприемат действия за обезопасяване на покрива, но Мирослав, как му беше фамилията, нашият съгражданин, си е пуснал кучетата вътре и нарочно не ги връзва, защото не иска да допуска други съсобственици, защото твърди че целият имот бил негов, нищо че не си плаща данъците и там е малко...как да ви кажа - там е битов проблем. Работи се в тая посока да се реши този проблем, вярвам че скоро ще има предприети действия или нов собственик на имотите.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Г-н Македонски, вдигнахте ръка.

**Александър Македонски** – Аз щях същото нещо да допълня. Ние всички се уплашихме за този проблем, който каза г-н Белев (Михаил Ганчев). Въпросът беше дали има опасност нещо да падне на някой на главата. А в този смисъл, тогава тая схема, която се предлага в съседство на сградата не застрашава ли здравето на тия, които ще ползват въртележката?

**Светослав Минчев** – Общината какво може да направи?! Тя е направила всички тези действия...

**Трифон Панчев** – Моето лично мнение е, че на база на самосрутващата се част от покрива, проблемът е в посока към улицата. По-скоро в посока към улицата би имало проблем, ако нещо ..... при силен вятър, защото всъщност това е от другата страна. Трябва да се качите в Общината на някой от погорните етажи и да погледнете, то се вижда къде е проблемът реално погледнато.

*/разговори в залата/*

**Александър Македонски** – Общината какво може да направи? Може би на схемата да бъде на 10 метра по-настрани от мястото?

**Трифон Панчев** – Ние там провеждаме и концерти, мероприятия. Заместник-кметът Карагъзов беше докарал оркестъра на Габрово преди няколко месеца. Другият месец пак ще има събитие там.

**Диляна Джеджева** – Ама то самото място така или иначе е свободно за ползване т.е. това че ще сложи друго съоръжение... Ние трябва в такъв случай да отбием мястото като парк, да не се допускат хора и дали има въртележка или не...

**Михаил Ганчев** – А бе може би да няма масово събиране на хора? Организирано масово събиране.

**Александър Македонски** – Със сигурност концертът е масово събиране на хора, а Въртележката е ..... Но това, което каза г-жа Джеджева е абсолютно вярно, т.е. всъщност трябва да се отцепи там мястото...

**Михаил Ганчев** – Просто исках да го обостря вниманието ви, а не да създавам някакъв проблем.

**Трифон Панчев** – Ние сме длъжни предложението да го внесем на общински съвет, а вие можете да го отхвърлите. Няма проблем за това нещо. Въпросът е, че проблемът няма да го решим с поставянето, със сигурност, или не поставянето. За съжаление не се предприемат действия. Получават се глобите, получават се актовете. Вървим, пак казвам, в посока да се търси как да има нов собственик този имот, за да може да се случи нещо по-бързо.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги? Г-жа Юмерова.

**Надежда Киселкова-Юмерова** – Благодаря, г-н Минчев! Г-н Панчев, аз искам само да попитам нещо. Въпросната фирма производител „Колор 83“ преди време беше инициирала дарителска кампания съвместно с БЧК като се монтират такъв тип въртележки. Ползването им беше безплатно, но всеки, срещу символична сума, можеше да се оставят 2-3 лева, които отиваха в дарителската сметка на БЧК. Въпросът ми е дали имате информация те част ли са от тази инициатива или само евентуално физическото лице Снежана Николаева?

**Трифон Панчев** – Аз лично нямам такава информация. Виждам, че г-н Минчев е запознат по темата.

**Светослав Минчев** – Доколкото знам все още .....

**Надежда Киселкова-Юмерова** – Т.е. ние ще имаме ..... и средствата ще отиват .....

**Светослав Минчев** – Доколкото знам си има апарат и част от средствата отиват за БЧК.

**Надежда Киселкова-Юмерова** – Благодаря!

**Светослав Минчев** – Колеги, други въпроси? Не виждам такива. Минаваме в режим на гласуване. Който е ЗА, моля да гласува: ЗА – десет. Против – няма. Въздържал се – един. Предложението се приема.

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №191**

На основание чл.17 ал.1 т.1 и чл.21 ал.1 т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.56 ал.8 от Закона за устройство на територията, Общински съвет одобрява план-схема за поставяне на преместваем увеселителен обект - „Въртележка“, в ПИ с идентификатор 23947.501.1371 по кадастралната карта /КК/ на гр. Дряново, в който попада в УПИ I - „Зеленина“ от кв.82 по регулационния план на гр. Дряново.

#### **ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА**

**Искане за издаване на разрешение за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на подземен ел. кабел 20kV от ПИ с идентификатор 14859.62.128 по КККР на с. Геша, общ. Дряново до ПИ с идентификатор 14859.87.316 по КККР на с. Геша, общ. Дряново по оста и в сервитута на съществуваща ВЕЛ „Здравец“ (вх.№3-04-15/01.07.2024г) /Във връзка със заявление от „С ТЕХНОЛОДЖИС 21“ ООД/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Докладва г-н Христов.

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с инвестиционно намерение за изграждане на фотоволтаична електроцентрала и влязъл в сила проект на подробен устройствен план - план за застрояване с цел промяна предназначението е изготвено настоящото предложение за проект на подробен устройствен план - парцеларен план, който да свържи електроцентралата. Поради фактът, че се засягат имоти публична общинска собственост е необходимо вашето съгласие.

**Светослав Минчев** – Благодаря, г-н Христов! Становище на постоянните комисии. Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Постоянните комисии приемат предложението.

*/Становище: ПК „УТСГВСЕ“ приема направеното предложение. ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Г-н Ганчев.

**Михаил Ганчев** – На комисията поставих един въпрос. Сега, пише „искане за издаване на разрешение за изработване на проект“. Ние кое гласуваме в момента?

**Йосиф Христов** – В момента допускате изработването на такъв проект.

**Михаил Ганчев** – Така. Доколкото предният път видяхме има изработен готов.

**Йосиф Христов** – Не. То това е предложението. Чертежите са предложение. Това е предложението към вас.

**Михаил Ганчев** – Така, коментираме нещата, към Кмета се обръщаме. В терена, в който е зад ..... резервоара за водата, което съм Ви писал в едно

друго питане, резервоарът се намира в един самостоятелен терен, който от всякъде е обграден от терена на съответната фирма, която е. Демек утре ако тия хора си направят фотоволтаичната централа, да обградят отвсякъде техният имот, как ще става достъпа за обслужване, ремонт, поддържане на този резервоар? Какво ми е предложението? Евентуално в един разговор с тях да се направи едно учредяване право на преминаване – безвъзмездно, пожизнено, или дори, което е ..... вариант – да се направи регулация, защото е може би около 30-40 метра да се продължи общинският път да стигне до този резервоар за обслужване. Защото да не стане както с кучетата на господина от ....., да си пуснат кучетата и да не може да се обслужва резервоара!

**Трифон Панчев** – Мисля, че двата случая са доста различни. Аз мисля, че няма как да няма достъп, още повече че собственикът на резервоара е ВиК – Габрово, което е собственост на Държавата все пак. Аз не вярвам, че някой ще ограничи достъпа на Държавата до имуществото ѝ, но при всички положения ще помоля г-н Христов да провери казуса и да сигнализира, ако трябва, за да... в последствие да не се влиза в някакъв проблем. Но мисля, че няма да е такава ситуация. Г-н Христов, молбата ми е да уведомите и ВиК-Габрово, и въпросната фирма, за да се избегне в някакъв момент проблем.

**Михаил Ганчев** – Другото което е. Преминава се през частни имоти – има ли съгласуване там, има ли дадено съгласие за преминаване?

**Йосиф Христов** – Тепърва ще се изисква съгласие.

**Михаил Ганчев** – Благодаря!

**Светослав Минчев** – колеги, други въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване, гласуването е поименно.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	Въздържам се
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	Въздържам се
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 8; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 3.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 8 /осем/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 3 /три/ гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №192**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл.124а ал.1, чл.124б, ал.1 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 ал.1 от ЗУТ за изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на подземен ел. кабел 20 kV от ПИ с идентификатор 14859.62.128 по КККР на с. Геша, общ. Дряново до ПИ с идентификатор 14859.87.316 по КККР на с. Геша, общ. Дряново по оста и в сервитута на съществуваща ВЕЛ „Здравец“, съставено от възложителя.

2. Разрешава изработване на проект на подробен устройствен план - парцеларен план (ПУП-ПП) за трасе на подземен ел. кабел 20 kV от ПИ с идентификатор 14859.62.128 по КККР на с. Геша, общ. Дряново до ПИ с идентификатор 14859.87.316 по КККР на с. Геша, общ. Дряново по оста и в сервитута на съществуваща ВЕЛ „Здравец“.

Частта от трасето, попадаща извън урбанизирана територия е 545,3 м. Частта от трасето, преминаваща през урбанизираната територия на с. Геша, общ. Дряново е 232,6 м.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

#### **ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА**

**Искане за допускане изработване на проект за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за захранване на УПИ XI-13 от кв.16 по плана на с. Косарка, общ. Дряново (вх.№3-04-17-1/16.07.2024г) /Във вр. със Заявление от Ивелин Иванов/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Г-н Христов ще докладва.

**Йосиф Христов**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми съветници, във връзка с желанието на собственика на цитирания имот да се присъедини към водопроводната мрежа е изготвено предложение за частично изменение на подробен устройствен план. Поради фактът, че се засяга имот публична общинска собственост е необходимо вашето разрешение за допускане изработване на този проект.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становища на постоянните комисии – г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Комисиите подкрепиха предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Не виждам такива. Преминаваме в режим на гласуване, гласуването е поименно.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА

7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

### **РЕШЕНИЕ №193**

I. На основание чл.21 ал.1 т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.134 ал.2 т.8 от Закона за устройство на територията, Общински съвет - Дряново:

1. Одобрява задание по чл.125 от ЗУТ за частично изменение на подробен устройствен план (ЧИ на ПУП) - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на УПИ XI-13 от кв.16 по плана на с. Косарка, общ. Дряново.

2. Разрешава изработването на проект за ЧИ на ПУП - план-схема за трасе на подземно водопроводно отклонение за хранване на УПИ XI-13 от кв.16 по плана на с. Косарка, общ. Дряново.

II. Възлага на Кмета на Община Дряново да проведе необходимите действия по ЗУТ.

### **ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА**

**Определяне на начална тръжна пазарна цена на имоти - частна общинска собственост, представляващи Поземлен имот с идентификатор 23947.501.991 по КК на гр. Дряново с площ 306 м<sup>2</sup>, Поземлен имот с идентификатор 23947.501.992 по КК на гр. Дряново с площ 462 м<sup>2</sup> и Поземлен имот с идентификатор 23947.501.993 по КК на гр. Дряново с площ 412 м<sup>2</sup>, попадащи в УПИ VIII - „комплексно жилищно строителство и търговия“ от кв.97 по РП на града (вх.№22-00-458-2/16.07.2024г) /Във вр. с Решение №174 от 27.06.2024г на ОбС-Дряново/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Г-жа Христова ще докладва.

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми общински съветници, предложението е във връзка със заявеното инвестиционно намерение на Любомир Величков за закупуване на три имота, частна общинска собственост. Изготвена е експертна оценка за продажбата на трите имота в пакет, а именно в размер на 67 900 лв без ДДС. Предлагам Общински съвет да определи началната тръжна пазарна цена за продажба на имота.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становище на ФИПКОП, г-н Македонски.

**Александър Македонски** - Постоянната комисия приема направеното предложение.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Да добавим триста лева към оценката.

**Светослав Минчев** – Добре. Значи към предложението включваме 300 лв за пазарната оценка. И сумата, колко става, Радослава?

**Радослава Вълкова** – 67 900 плюс 300, 68 200.

**Светослав Минчев** – 68 200. Колеги, не виждам въпроси. Преминаваме в режим на гласуване. Гласуването е поименно.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №194**

На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.8 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост, Общински съвет - Дряново:

1. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба в пакет на имоти, частна общинска собственост, представляващи: Поземлен имот с ид. 23947.501.991 по КК на гр. Дряново с площ 306 м<sup>2</sup>, Поземлен имот с ид. 23947.501.992 по КК на гр. Дряново с площ 462 м<sup>2</sup> и Поземлен имот с ид. 23947.501.993 по КК на гр. Дряново с площ 412 м<sup>2</sup>, попадащи в УПИ VIII - „комплексно жилищно строителство и търговия“ от кв.97 по РП на града, в размер на 68 200 лева /шестдесет и осем хиляди и двеста лева/ без ДДС.

#### **ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА**

**Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин на продажба на движими вещи, частна общинска собственост (вх.№07-00-76/16.07.2024г) /Движими вещи, находящи се в сграда в с. Гостилица - Училищна работилница/**



**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с молба от г-н Тихомир Радев, жител на с. Гостилица. В нея подробно са описани съответните вещи, които той иска да закупи. Те са в лошо състояние, липсват части от тях, поради което и съответно оценката, както показва, е относително ниска. В тази връзка правим така направеното предложение за продажба на въпросните материали. При въпроси сме насреща.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становище на ФИПКОП, г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Финансовата комисия приема предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Колеги, въпроси? Значи тука оценката е 200 лв. Завишаваме с 200 лв. Преминаваме в режим на гласуване, поименно е.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

**РЕШЕНИЕ №195**

1. На основание чл.21 ал.1 т.12 вр. с ал.2, предл. четвърто от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8 ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.5 ал.3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново допълва Програма за управление и разпореждане с имоти, общинска собственост в Община Дряново през 2024 г (приета с Решение №67 от Протокол №6/31.01.2024г на ОбС-Дряново), като добавя в раздел II.II „Движими вещи, които общината има намерение да предложи за продажба през 2024 година“ т.6 „Движими вещи - банцинг, абрихт, струг, маси дървени - 5 бр., дърводелски тезгях - 5 бр.“.

2. На основание чл.21 ал.2, предл. четвърто във вр. с ал.1 т.8, предл. трето от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.49 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински

съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба в пакет на движими вещи - частна общинска собственост, представляващи 13 /тринадесет/ броя движими вещи - банцинг, абрихт, струг, маси дървени - 5 бр., дърводелски тезгях - 5 бр., находящи се в Училищната работилница в с. Гостилица, община Дряново, собственост на Община Дряново, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване.

3. Началната продажна цена за продажба в пакет на движими вещи - частна общинска собственост, във връзка с изготвена пазарна оценка, е както следва:

1. Банцинг - 1 бр. - 400 лв /четиристотин лева/ без ДДС;
2. Абрихт - 1 бр. - 240 лв /двеста и четиридесет лева/ без ДДС;
3. Струг - 1 бр. - 600 лв /шестстотин лева/ без ДДС;
4. Маси дървени - 5 бр. - 75 лв /седемдесет и пет лева/ без ДДС.
5. Дърводелски тезгях - 5 бр. - 75 лв /седемдесет и пет лева/ без ДДС.

Определя начална тръжна продажна цена за продажба в пакет на движимите вещи - частна общинска собственост, в размер на 1590 /хиляда петстотин и деветдесет лева/ без ДДС.

4. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши всички правни и фактически действия по провеждане на процедурата за продажба, включително да определи условията по нея, и да сключи договор със спечелилия участник.

#### **ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА**

**Даване на съгласие за откриване на процедура за продажба, определяне на начална пазарна цена и начин за продажба на Поземлен имот с идентификатор 23947.501.2003 по КК на гр. Дряново, заедно с построената в него сграда с идентификатор 23947.501.2003.1 (вх.№22-00-1892-2/16.07.2024г)**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Във връзка с молба от г-жа Валентина Иванова и нейното желание да закупи въпросния имот и съществуваща постройка, правим така направеното предложение. Доколкото виждам това е улица „Михаил Иванов“ и там има пространство между сградите. Тази сграда към момента някой е ползвал незаконно, пък си мислил, че тя била негова. Някаква такава драма има, но в крайна сметка сградата и земята ще бъдат извадени на търг и който иска може да ги закупи.

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становище на Постоянна комисия ФИПКОП, г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Благодаря, г-н Минчев! Постоянната комисия приема предложението.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси?

*/разговори в залата/*

**Радослава Вълкова** – Значи цената с 200 лв нагоре?

**Светослав Минчев** – Предложението е с 200 лв нагоре. Г-н Ганчев.

**Михаил Ганчев** – Това е до блоковете на Строителната зад Гарата. Там ли е? Към дерето.

**адв. Евгени Попов** – Като има интерес.

**Трифон Панчев** – Тя тази дама преди време искаше да ѝ дадем възможност да вземе малка част от градинката до блока да сади зеленчуци. Подозирам, че в тази връзка си е харесала и бараката, ама нямам представа.

..... - .....

**Трифон Панчев** – Ами няколко човека там взеха да поддържат градинката със зеленчуци.

**Светослав Минчев** – Колеги, ако нямате въпроси преминаваме в режим на гласуване, гласуването е поименно.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	ЗА
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 11; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 0.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 11 /единадесет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и нула гласа ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

**РЕШЕНИЕ №196**

1. На основание чл.21 ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл.35 ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.37 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново дава съгласие да се открие процедура за продажба на общински имот - частна общинска собственост, а именно: Поземлен имот с идентификатор 23947.501.2003 по КК на гр. Дряново с площ 23 м<sup>2</sup>, заедно с построената в него сграда с идентификатор 23947.501.2003.1 с площ 23 м<sup>2</sup>, с предназначение Селскостопанска сграда, чрез публичен търг с явно наддаване.

2. Определя начална тръжна продажна цена за провеждането на публичен търг с явно наддаване за продажба на имот, частна общинска собственост, представляващ: Поземлен имот с идентификатор 23947.501.2003 по КК на гр. Дряново с площ 23 м<sup>2</sup>, заедно с построената в него сграда с идентификатор 23947.501.2003.1 с площ 23 м<sup>2</sup>, с предназначение

Селскостопанска сграда, в размер на 7244,00 /седем хиляди двеста четиридесет и четири/ лева за горепосочения имот с включен ДДС за земята.

3. Възлага на Кмета на Община Дряново да извърши всички фактически и правни действия за провеждане на процедурата по продажба и сключване на договор с лицето определено за купувач.

### **ПО ТОЧКА ОСЕМНАДЕСЕТА**

**Приемане на решение за изразяване на предварително съгласие за промяна на начина на трайно ползване на общински имот (вх.№31-00-51-2/18.07.2024г) /ПИ с ид.14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец/**

**Вносител: Трифон Панчев – кмет на Община Дряново.**

**Трифон Панчев** – Г-жа Христова ще докладва.

**Ани Христова**, експерт в Дирекция „АСОС“ – Уважаеми общински съветници, предложението е свързано с приемане на решение за изразяване на предварително съгласие за промяна на начина на трайно ползване на общински имот, а именно поземлен имот с идентификатор, който е в землище Ганчовец. Имотът е отразен в кадастралната карта като имот с начин на трайно ползване „пасище“. На място, колеги от Общинска администрация установиха, че имота представлява на терен „гори и храсти в земеделска земя“. По този начин имотът е изгубил своето предназначение. И във връзка с гореизложеното предлагаме Общински съвет да изрази предварително съгласие за промяна на начина на трайно ползване, като самата промяна е процедура, която се извършва от Общинска служба по земеделие, като в действителност те ще установят, нали, фактически състоянието на имота.

**Трифон Панчев** – Да добавя и аз няколко думи всъщност защо го правим това нещо. По-накратко – това е имот, който е около подстанцията, над Вагонния завод. Беше получено в Общината искане за инвестиционно намерение за закупуване на един имот, който граничи с имота. Имот №2, който се оказа, че всъщност през 2014г е продаден и съответно Общината няма как да го продаде два пъти. Идеята е, тъй като това е имот, който и в момента не е пасище, да му променим статута от „пасище“ на „гори и храсти“. В последствие да оправим регулацията, така че да има път и достъп до подстанцията, тъй като в момента реално стига до началото на имота №5, който е все едно, там свършва. Т.е. идеята е да оправим регулацията и пътят да стига до подстанцията, а пък евентуално целият този имот да бъде раздробен на по-малко парчета и в случай че продължава да има инвестиционно намерение за него, Общината може да го продаде на една не малка стойност с оглед това, че на част от имота на Вагонния завод, там където орязахме гората, искат да правят фотоволтаична централа. И доколкото разбирам ще се увеличи капацитета на подстанцията. Но този имот мисля че им трябва евентуално за поставяне на батерии. Това е което аз знам към момента. И в тази връзка правим предложението. Т.е. давам повече информация, за да не се чудите в каква връзка го правим това предложение. Има инвеститор, има интереси и съответно ще има възможност да влязат пари в Общината от това нещо, като съответно обаче Общината си запази по-голямата част от имота с оглед, че утре може и тя самата нещо да реши да прави. Благодаря!

**Светослав Минчев** – Благодаря! Становище на постоянните комисии, г-н Македонски.

**Александър Македонски** – Комисиите приемат направеното предложение.

*/Становище: ПК „ФИПКОП“ приема направеното предложение./*

**Светослав Минчев** – Благодаря! Колеги, въпроси? Г-жа Йонкова.

**Преслава Йонкова** – Уважаеми г-н Панчев, по това предложение исках да кажа, че пасищата - по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, са публична общинска собственост. И тук като проект за решение, с 1-ва точка според мен следва да фигурира промяна на собствеността от публична в частна собственост...

**Трифон Панчев** – В момента е предварително съгласие. В по-следващо решение ще направим това предложение. По същият начин процедирахме, ако си спомняте, с имота на Косарка?

**Преслава Йонкова** – Да, знам. Затова стана това недоразумение на заседанието, защото ние автоматично променихме начина на трайно ползване. Това е начина...

**Трифон Панчев** – Общински съвет ..... от публична в частна собственост един имот, а това, че някой го е гласувал, е друга тема. Но ако се налага, аз ще помоля г-жа Христова все пак да погледне какво е правила предишния път и съответно да спазваме това. Но аз мисля, че понеже е предварително съгласие, затова не е включено искането. Защото тя промяната на статута става автоматично след като имотът стане от „пасище“ в „гори и храсти“, тъй като горите и храстите, както добре знаете, са подразделение на нивата. И когато имотът е нива, тогава може да е частна общинска собственост.

**Преслава Йонкова** – Да. Но ние не изразяваме в момента съгласие за промяна на собствеността...

**Трифон Панчев** – Аз пак го казвам - общински съвет не може по принцип да взема решения, че ще промени от публична в частна собственост един имот, защото тогава няма да има нужда от всички тия общински и областни служби по земеделие, няма да има нужда от областен управител, ще го гласувате ..... Така че аз си мисля, че правилно е направено предложението, но все пак г-жа Христова какво е имала предвид? Тя е писала предложението.

**Ани Христова** – Може би донякъде г-жа Йонкова е права. Може би като 1-ва точка трябваше да добавим промяната на собствеността? Според мен.

**Преслава Йонкова** – Общинска служба по земеделие не е компетентен орган по отношение вида на общинската собственост. Компетентен е Общински съвет, институцията...

**Трифон Панчев** – Аз Ви обяснявам, че един имот като е пасище, той винаги е публична собственост, а чак като стане нива, в случая „гори и храсти“, тогава общински съвет може да промени статута. Това искам да ..... Но няма проблем да се запише това нещо, щом Ани смята. Няма проблем.

**Михаил Ганчев** – Правите ли предложение на това нещо?

**Преслава Йонкова** – Да. Правя предложение. Аз няма да го гласувам в този вид, в който е предложението.

**адв. Евгени Попов** – Няма пречка предложението на Йонкова да се уточнява и ..... И да влезе в решението и въпросът е приключен.

**Радослава Вълкова** – Общински съвет дава съгласие да се промени от публична в частна?

**Преслава Йонкова** – Да. Да се промени вида на собственост на имота от публична в частна.

**Радослава Вълкова** – Значи 9 гласа, поименно.

**Светослав Минчев** – Г-н Ганчев, ако имате въпрос?

**Михаил Ганчев** – Значи аз започнах малко като г-н Апостол Матев, но и аз в момента се чувствам унизен, тъй като ..... не съм го вкарал като предложение да се направи или да се учреди някакво право за водоизточника в Геша, да се направи път, а пък сега за подстанцията можем да правим такъв път. Да, разбирам че има и големи частни интереси, защото сега е модерно да се правят батерии за изкупуване на...

**Трифон Панчев** – Г-н Ганчев, аз предлагам да спрете да спрете да ме провокирате, защото ще си отворя устата и тогава ще стане неприятно и за Вас! Моля Ви се, дайте да говорим по същество! Тука става дума за имот ....., говорите за селски имот! Има разлика между горски път, селски път и път в регулация! Моля Ви спрете да говорите глупости! Дайте да не се провокираме! Един път Ви изтърпях, втори път Ви изтърпях, ама третият път ще си отворя устата и аз за Вас!

**Михаил Ганчев** – Слушам Ви да си отворите устата! Нищо не ме притеснява, г-н Панчев!

**Трифон Панчев** – Добре! Добре!

**Михаил Ганчев** – Не ме притеснява нищо!

**Светослав Минчев** – Колеги, дебатът приключи. Преминаваме в режим на гласуване, поименно.

**Радослава Вълкова** – Като се добавя от публична в частна?

**Светослав Минчев** – Да. От публична в частна.

*Поименно гласуване:*

1	Александър Македонски	ЗА
2	Антоанета Ставрева	Отс.
3	Владимир Ванев	ЗА
4	Иван Марев	ЗА
5	Любомир Йорданов	ЗА
6	Михаил Ганчев	Въздържам се
7	Надежда Киселкова-Юмерова	ЗА
8	Николай Минчев	ЗА
9	Пламен Обрешков	ЗА
10	Преслава Йонкова	ЗА
11	Светослав Минчев	ЗА
12	Тихомир Трифонов	ЗА
13	Тодор Георгиев	Отс.

*ЗА – 10; ПРОТИВ – 0; ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ – 1.*

След проведено обсъждане и гласуване, с 10 /десет/ гласа ЗА, нула гласа ПРОТИВ и 1 /един/ глас ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ, ОбС–Дряново прие

#### **РЕШЕНИЕ №197**

На основание чл.21, ал.2, предл. четвърто във връзка с ал.1 т.8 и т.23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Общински съвет – Дряново:

1. Изразява предварително съгласие за промяна на начина на трайно ползване на общински земеделски имот - поземлен имот с идентификатор 14458.1.141 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Ганчовец, общ. Дряново.

2. След влизане в сила на решението на общинския съвет по т.1, на основание чл.6 ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.4 ал.4 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Общински съвет - Дряново обявява: Поземлен имот с идентификатор 14458.1.141 по КККР на с. Ганчовец, общ. Дряново, от публична в частна общинска собственост, тъй като е престанал да има предназначението по чл.3 ал.2 от Закона за общинската собственост.

3. Възлага на кмета на Община Дряново да извърши законовите процедури.

*Заседанието беше закрито от Светослав Минчев - заместник-председател на ОбС и председателстващ заседанието, в 11<sup>15</sup> часа.*

*За Председател на Общински съвет – Дряново, съгласно писмо с вх.№08-01-23 от 19.07.2024г на Тодор Георгиев - председател на ОбС - Дряново,*

...../п/.....

**СВЕТОСЛАВ МИНЧЕВ**

*Заместник-председател на ОбС-Дряново*

...../п/.....

**НАДЕЖДА КИСЕЛКОВА-ЮМЕРОВА**

*Заместник-председател  
на Общински съвет – Дряново*

...../п/.....

**ИВАН МАРЕВ**

*Заместник-председател  
на Общински съвет – Дряново*

Водил протокола: /п/

Радослава Вълкова

Ст. експерт при ОбС-Дряново в дирекция АПИОВО